

Datum

2020-11-16

Dnr

620-20

Bilaga 1

Handläggare

Elin Hedman

Direkt

010-698 6367

Havs- och vattenmyndighetens föreskrifter (HVMFS 2018:11) om befälhavares skyldigheter att rapportera och anmäla yrkesmässigt fiske i havet

A Allmänt

I Sverige finns det idag drygt 1 000 fiskelicenser och under år 2019 var det ca 1 000 befälhavare som på olika sätt rapporterade sitt fiske till HaV. Av dessa var det 194 befälhavare som rapporterade sitt fiske i elektronisk fiskeloggbok och 295 befälhavare som rapporterade sitt fiske i fiskeloggbok i pappersformat. När det gäller kustfiskejournal var det 339 befälhavare som under 2019 förde kustfiskejournal i pappersform medan de befälhavare som rapporterade i elektronisk kustfiskejournal uppgick till 255 – en del av de befälhavare som rapporterar i kustfiskejournal växlar mellan att rapportera i pappersjournal respektive elektronisk journal. De förslag som innebär materiella ändringar och som tas upp i denna konsekvensutredning i HVMFS 2018:11 är huvudsakligen:

1. Angivande av position (3 kap. 12 § och 4 kap. 8 §)
2. Rapportering i, samt inlämning av, kustfiskejournal (5 kap. 5 och 6 §§)
3. Förhandsanmälan (6 kap. 4, 5 och 7 §§)
4. Fångstredskap (Bilaga 1)
5. Artkoder (Bilaga 2)

Beskrivning av problemet och vad man vill uppnå

1. Angivande av position

Positionerna för fiskeverksamhet i loggboken anges idag i grader och minuter utan krav på decimaler. Utan decimaler ger positionsangivelsen en dålig precision (ca +/- 2000 m) vilket kan resultera i att analys av positionsuppgifterna från loggboken visar att fartyget befunnit sig t.ex. inom ett fiskereglerat marint skyddat område, även om så inte är fallet, eller att positionen hamnar på land.

En oprecis angivelse av positionsuppgifter i loggboken kan även medföra att upptag av fångst redovisas i fel kvotområde, vilket resulterar i en felaktig kvotuppföljning. Vid analys av fångstdjup är en högre precision av positionen också viktig.

En positionsangivelse i loggboken med 2 decimalers noggrannhet ger en teoretisk precision på minst ca +/- 20 meter. HaV bedömer att det är tillräckligt för att fartyg t.ex. ska kunna ange en mer rättvisande position samt att myndigheten ska ha

möjlighet att bedöma om ett fartyg/redskap befinner sig på rätt sida av en avgörande gräns.

2. Rapportering i, samt inlämning av, kustfiskejournal

Kustfiskejournalen i pappersformat ska skrivas under och skickas in två dagar efter månadens slut till HaV. Idag finns även möjligheten att skicka blanketten via mail eller fax. Originalblanketterna ska då skickas till HaV minst en gång per halvår (senast den 2 juni respektive den 2 januari).

HaV föreslår här att stryka möjligheten att skicka in kustfiskejournalen med fax och mail, eftersom dessa insändandesätt sällan används, samt att de uppgifter som väl inkommer HaV via fax och mail ofta har en dålig kvalitet och är svårlästa.

Enligt gällande föreskrifter kan en befälhavare rapportera sina fångstuppgifter från flera olika fartyg i en och samma kustfiskejournal och i samma blad. Det fartyg som står för den största fångstmängden under infiskningsperioden ska anges som fångstfartyg.

Detta kan problem om det ska göras en administrativ kontroll vid exempelvis en jämförelse mot avräkningsnotor som är kopplade till fartyg. Det finns ingen möjlighet i nuläget att avgöra om flera fartyg använts i fisket och vilket fartyg som fångsten kommer ifrån. I syfte att motverka detta föreslår HaV att rapporteringen i en kustfiskejournal görs separat för varje fartyg. Det vill säga att fisket med olika fartyg skrivs upp på olika blad i kustfiskejournalen. Förfarandet säkerställer en korrekt flödeskedja av fångstuppgifter i rapporteringen. Det skapar även en tydlighet för befälhavarna i det administrativa arbetet vilket bör kunna underlätta för befälhavarna i de fall uppgifter ska användas som underlag i andra ärenden (förnyandet av fiskelicens eller a-kassa etc). Även de som rapporterar i e-journalen omfattas av förslaget.

3. Förhandsanmälan

Korrigerig av ankomsttid

Fångstuppgifter kan i dagsläget korrigeras fritt senast innan ankomst till hamn. Alla tidskorrigeringar, både tidigareläggande och framflyttande av ankomsttid, måste dock godkännas av Fisheries Monitoring Center vid HaV, FMC. En framflyttning av ankomsttid i förhandsanmälan kan endast godkännas innan tidigare angiven ankomsttid passerat. När den anmälda ankomsttiden passerat måste en befälhavare som vill ändra ankomsttiden makulera den tidigare anmälan och skapa en ny förhandsanmälan med ny tidsfrist. Alla ändringar (även om dessa kräver ett muntligt godkännande från FMC), kan göras av befälhavaren själv i den elektroniska loggboken, för de som för sådan loggbok. Systemet har ingen regelbaserad spärr utan det är befälhavarens ansvar att fylla i korrekta uppgifter. Nu gällande regler kring korrigerig av förhandsanmälan tillkom i syfte att hindra att befälhavare ändrar förhandsanmälningstiden i den elektroniska loggboken utan uttryckligt godkännande från FMC och har tillämpats i snart två år. Under den perioden har verksamheten identifierat en ökning av den administrativa bördan för både HaV och näringen, vilket till viss del hade tagits med i beräkningarna vid regelns tillkomst. Kontrollerbarheten har också ökat, men inte så mycket att den ökade administrativa bördan kan anses proportionerlig. Delar av näringen har inkommit med framställan där de framför synpunkten att nuvarande förfarande, att

befälhavaren måste ringa FMC och få ett godkännande vid framflyttning av ankomsttid, försätter befälhavaren i en dålig beroendesituation.

HaV föreslår i denna remiss en ändring i föreskriften som innebär att en befälhavare kan flytta fram sin ankomsttid själv utan medgivande från FMC. Framflyttningen får göras fram till en timme efter den tidigare anmälda tidpunkten för ankomst till hamn (dvs fram till slutet av det tidsfönster inom vilken befälhavaren får ankomma hamnen).

Senast möjliga anmälningstid

Befälhavare på fartyg med pelagisk fångst ombord (sill/strömming, skarpsill, makrill, taggmakrill, blåvitling och tobis) som sammanlagt överstiger 5000 kg ska förhandsanmäla ankomst till hamn senast fyra timmar innan ankomst. För fartyg som fiskar dessa arter i Östersjön finns en möjlighet att korta ner anmälningstiden till två timmar. Undantaget kallas i vanligt tal för 8-timmarsregeln, och gäller fartyg med pelagiskt fångst ombord som överstiger 5000 kg och vars fiskeresor varar i max åtta timmar. För att fartygen ska kunna tillämpa undantaget krävs även att en anmälan om avfärd görs i omedelbar anslutning till avfärden. Delar av näringen har hemställt till HaV att kriterierna för 8-timmarsregeln ska ändras så att fler fartyg ska kunna nyttja en kortare förhandsanmälningstid.

En förhandsanmälan är ett av de planeringsverktyg som fältkontrollen har till sitt förfogande för att kunna planera landningskontroller. I takt med den digitala utvecklingen finns idag fler verktyg än tidigare att nyttja och detta gör att fältkontrollen inte längre har samma behov av fyra timmars anmälningstid som tidigare. HaV föreslår i denna remiss därför att helt stryka paragrafen som föreskriver 8-timmarsregeln, och istället sänka anmälningstiden i förhandsanmälan för samtliga fartyg som ankommer svensk hamn med pelagisk fångst (sill/strömming, skarpsill, makrill, taggmakrill, blåvitling och tobis) fiskad i Östersjön, Skagerrak eller Kattegatt och där fångstmängden sammanlagt överstiger 5000 kg. Den senast möjliga anmälningstiden inför ankomst till hamn för dessa fartyg föreslås till 2 timmar.

4. Fångstredskap

Med anledning av att listan på redskapskoder innehåller koder som idag inte använts på över fyra år och vissa fall på över tio år, har HaV sett ett behov av att se över de redskapskoder som finns i bilaga 1 till föreskrifterna. Listan över redskapskoder innehåller även koder över redskap som inte är tillåtna och som någon med ett otränat öga riskerar att blanda ihop med andra redskap i bilagan. Felskrivningar har skett och sker varje år på grund av otydligheter vilket leder till administrativ belastning för fiskare och myndigheten.

Syftet med att se över koderna och tillhörande fotnoter är att förenkla och förtydliga regelverket och därmed undvika missförstånd och felrapporteringar. Detta kommer att förenkla för alla som använder sig av listan.

5. Artkoder

För att samla in statistik om fiskarter, släkten av fiskar och andra vattenlevande djur, används inom EU bokstavskoder för identifiering vid datautbyte. För internationellt utbyte av denna information används som standard idag FAO:s (Food And Agriculture Organization of the United Nations) trebokstavskod.

Tidigare var MAF:s (Ministry of Agriculture, Fisheries and Food) trebokstavskod standard för detta utbyte och den koden används till viss del fortfarande internt i HaV:s datasystem och för datainsamling nationellt.

För att kunna utbyta information internationellt har HaV använt sig av översättningstabeller för att omvandla MAF-kod till FAO-kod och vice versa. På grund av den växande differensen mellan de två kodlistorna behöver HaV nu uppdatera sina system och listor så att FAO:s koder används istället för MAF. HaV behöver också införa en del egna koder i listan eftersom en del arter som hanteras i Sverige saknas i FAO:s lista. Det är också nödvändigt att samtidigt uppdatera de svenska samt de latinska art- och släktnamnen för en del arter eftersom dessa i vissa fall inte längre stämmer

Ändringen i denna bilaga omfattar även att ta bort frivilligheten att rapportera däggdjur och sjöfågel och istället ange att dessa uppgifter ska lämnas – även i de fall sådana fångster glider ur redskapen när redskapen ska vittjas. Denna ändring grundar sig dels på att sådan skyldighet sannolikt redan föreligger för vissa rapporteringssätt enligt EU-bestämmelser, dels på att det numera anges i bilaga XIII till förordning 2019/1241 att medlemsstaterna ska vidta nödvändiga åtgärder för att samla in vetenskapliga uppgifter om oavsiktliga fångster av känsliga arter, vilket bl.a. inkluderar tumlare och sjöfågel.

Beskrivning av alternativa lösningar för det man vill uppnå och vilka effekterna blir om någon reglering inte kommer till stånd

1. Angivande av position

Idag finns krav på att positioner ska anges i grader och minuter. Detta ger en noggrannhet av faktiskt geografiskt läge med en sjömil, ca 2000 meter, i höjddled och en halv sjömil i sidled. Skillnaden beror på hur latituder och longituder ritas ut runt jorden.

Den stora osäkerheten i positionen gör att det är svårt att ange en position på rätt sida av en avgörande gräns utan att den hamnar för långt bort.

T.ex. kan GIS-analyser visa på positioner inom ett fiskereglerat marint skyddat område, fastän fartyget i praktiken befinner sig utanför. Med fler decimaler kommer det att bli möjligt att ge en position nära den verkliga positionen.

En decimal hade gett en noggrannhet på 185 meter vilket inte bedöms tillräckligt. Många fiskereglerade områden är små och belägna nära varandra. Fartygen kanske vill fiska på en plats som ligger nära en gräns och dess positioner kan felaktigt visas på fel sida gränsen.

Med tre decimaler hade noggrannheten blivit minst 1,85 meter och skulle ge en falsk känsla av noggrannhet. En analys skulle kräva uppgift om exakt var på båten mottagaren är placerad för att kunna räkna ut hur långt det är till båtsidan. Vid vågor kommer mottagaren att gunga i sidled med mer än två meter.

Motivet till två decimaler är att det ger en noggrannhet på minst 18,5 meter. Det bedöms vara tillräckligt för att kunna ange en tillräckligt rättvisande position i förhållande till gränser i havet.

Vi räknar med en osäkerhet på AIS på 15 meter. Det gör att den totala osäkerheten hamnar på ca 60 meter (+/- 30 meter).

Det är HaV:s ansvar att se till att förvalta fiskereglerade marina skyddade områden på bästa sätt samtidigt som fiskerinäringen värnas. Det är därför viktigt att de områden som behöver skyddas inte avgränsas såsom större än nödvändigt. För att kunna utöva effektiv kontroll av regelefterlevnaden kopplat till fiskereglerade marina skyddade områden, är det viktigt att HaV har så exakt data som möjligt om var fartygen befinner sig.

Vid en kontroll av en angiven position kommer det att behövas en samlad bild av händelsen. Information från positionssystem (AIS, VMA och radar) och angiven tid kommer att användas. Det är viktigt att den angivna tiden stämmer så att fartyget verkligen befann sig på den angivna positionen vid den tidpunkten.

Man bör ta i beaktande att alla kommersiella system har en viss osäkerhet. Presenterat förslag avser inte att skapa krav på mer noggrann utrustning, utan endast öka noggrannheten av de positionsuppgifter som anges i loggboken med den utrustning som används idag.

Ett alternativ till den föreslagna ändringen är att helt förbjuda passage genom fiskereglerade marina skyddade områden för de fiskefartyg som inte får fiska där. Detta alternativ är mer begränsande och kan påverka fiskerinäringen som behöver passera dessa områden negativt. Ett annat alternativ är att arbeta för att marina skyddade områden omgärdas av buffertzoner i ännu större utsträckning vid fiskereglering.

2. Rapportering i, samt inlämning av, kustfiskejournal

Vad gäller att stryka möjligheten att skicka in kustfiskejournal via mail eller fax så är alternativet att behålla förfarandet, vilket innebär en fortsatt dålig kvalitet på de insända uppgifterna.

Att inte rapportera fångstmängd kopplad till respektive fartyg omöjliggör en kvalitativ korskontroll av rapporteringsdokumenten fram till och med första försäljning. Det försvårar även förfarande vid förnyande av fiskelicens. Om den föreslagna ändringen inte kommer till stånd måste HaV utreda andra åtgärder för att nå samma resultat som den föreslagna ändringen. I dagsläget finns inga konkreta alternativa lösningar. I övriga rapporteringssystem är fångsten kopplat till fartyg.

3. Förhandsanmälan

Korrigerig av ankomsttid

En alternativ lösning hade varit att fiskaren kan ändra sin förhandsanmälan själv, men enbart fram till den tidpunkt som ankomsten var anmäld att ske. En sådan lösning hade administrativt underlättat något men inte i samma utsträckning som förslaget i remissen. Det som talar emot denna lösning är att reglerna inte ska vara omständligare än nödvändigt. Oavsett så kan HaV inte förmå en befälhavare för ett fartyg att ankomma före befälhavaren och fartyget faktiskt är på plats och kontrollanterna kommer att behöva vänta oavsett förfarande. En striktare regel

hade möjligtvis motiverat befälhavarna att återkoppla tidigare vid en försenad ankomst.

Senast möjliga anmälningstid

Gällande strykning av 8-timmarsregeln och ändring av tidsfrist för förhandsanmälan för de fartyg som fiskar pelagiska arter i Östersjön, Skagerrak och Kattegatt, finns en alternativ möjlighet att låta senast möjliga anmälningstid för att skicka in förhandsanmälan kvarstå (dvs fyra timmar), och istället ändra kriterierna för 8-timmarsregeln, i syfte att öka möjligheten för fler fartyg att nyttja undantaget. De förslag som HaV presenterar i remissen är dock en förenkling av dagens regler och skulle dessutom gynna fler fartyg än det alternativa förslaget.

4. Fångstredskap

Att inte åtgärda redskapsbilagan i föreskrifterna är inte ett alternativ eftersom den i dagsläget innehåller felaktigheter bland annat i kopplade fotnoter. Möjligtvis skulle vissa redskapskoder kunna behållas för de fall de eventuellt blir aktuella i framtiden, men det skulle innebära en större risk för felaktigheter i rapporteringen. Rapporteringen av korrekt redskap är mycket viktig för statistik, riskanalys och i ett kontrollhänseende.

5. Artkoder

Bilagan med artkoder behöver uppdateras för att arbetet ska fungera för yrkesfisket och för myndigheter. En alternativ lösning hade varit att enbart uppdatera det nödvändigaste samt att behålla frivilligheten att rapportera in däggdjur och sjöfåglar. Att behålla frivilligheten att rapportera in däggdjur och sjöfågel skulle sannolikt medföra dels att regleringen i viss del av strider mot kontrollförordningen (och därmed i den delen inte är giltig), dels att Sverige inte fullgör sina skyldigheter enligt förordning 2019/1241. Förordning 2019/1241 gäller i och för sig endast i havet och i praktiken är det också huvudsakligen där dessa fångster förväntas förekomma. Att införa kravet även för sötvatten bör inte medföra några onödiga administrativa bördor, eftersom det inte bör bli fråga om några större förekomster och all eventuell rapportering av förekomst av dessa arter som bifångst förbättrar kunskapsläget. Eventuella förekomster lär främst vara aktuella i sötvatten precis innanför gränsen till havet.

Uppgifter om vilka som berörs av regleringen

1. Angivande av position

Ändringarna gällande positionsangivelse berör samtliga yrkesfiskare som rapporterar in uppgifter i fiskeloggbok (papper och elektronisk). Det berör inte de fiskare som rapporterar i kustfiskejournal och e-journal i nuläget. Antalet som rapporterar i elektronisk loggbok är ca 194 befälhavare och de som rapporterar i pappersloggbok är ca 295 stycken. Uppgifterna är från 2019.

2. Rapportering i, samt inlämning av, kustfiskejournal

Samtliga yrkesfiskare som rapporterar i kustfiskejournal eller e-journal omfattas av förslaget gällande rapportering per fartyg. Endast de yrkesfiskare som rapporterar i kustfiskejournal i pappersformat omfattas av förslaget om att stryka möjligheten att

skicka in journal med fax och mail. Antalet fiskare som under 2019 rapporterade i kustfiskejournal var 339 stycken och antalet som rapporterat i en e-journal var 255 stycken.

3. Förhandsanmälan

Korrigerig av ankomsttid

Förslaget berör samtliga fiskare som omfattas av ett krav på förhandsanmälan. Detta beror på vilken art som fångsten består av, mängden fångst och havsområde. Förslaget underlättar framförallt för de fiskare som för en elektronisk loggbok.

Senast möjliga anmälningstid

Förslaget om kortare anmälningstid gynnar samtliga yrkesfiskare som fiskar pelagisk fångst i Östersjön, Skagerrak och Kattegatt och där den sammanlagda fångstmängden överstiger 5000 kg.

4. Fångstredskap

Samtliga yrkesfiskare berörs av regleringen eftersom de använder redskapskoderna i sin rapportering. Förslaget bör därför gagna samtliga yrkesfiskare som rapporterar, vilket är ca 1000 personer.

5. Artbilagan

Samtliga yrkesfiskare berörs av regleringen eftersom bilagan används i all rapportering.

Uppgifter om de bemyndiganden som myndighetens beslutanderätt grundar sig på

Bemyndigande för de föreslagna föreskriftsändringarna finns i 5 kap. 1 och 7 §§ förordningen (1994:1716) om fisket, vattenbruket och fiskerinäringen.

Uppgifter om vilka kostnadsmässiga och andra konsekvenser regleringen medför och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda regleringsalternativen

De föreslagna ändringarnas kostnadsmässiga effekter bedöms som små. Detta beror på att de flesta ändringar som har tagits upp här är av mindre karaktär och dessutom ersätter de sedan tidigare gällande skyldigheter att anmäla och rapportera.

1. Angivande av position

Inga förväntade merkostnader. En mindre tidsåtgång krävs för att uppdatera den elektroniska loggboken i samband med att föreskriften träder i kraft.

2. Rapportering i, samt inlämning av, kustfiskejournal

En mindre ökning av administrativ tidsåtgång förväntas för de befälhavare som i dagsläget använder flera fiskefartyg för sitt fiske, då fångsten under en fiskeperiod efter ändringen inte får slås ihop och redovisas för endast ett fartyg utan ska redovisas per fartyg på skilda journalblad och separat i e-journalen. Att stryka möjligheten att skicka in journalen via fax och mejl bör inte medföra några stora kostnadsökningar eftersom få befälhavare använder sig av dessa möjligheter idag. För de befälhavare som idag skickar in blanketter via fax/mejl innebär förslaget dels en större tidsåtgång och en mindre ökning av porto då blanketter måste skickas en gång per månad istället för två gånger/år. Dessa fiskare har dock alltid möjligheten att gå över till rapportering i e-journal och kan då slippa kostnader i form av porto.

3. Förhandsanmälan

Korrigerig av ankomsttid

Inga förväntade merkostnader. Konsekvensen av regleringen är administrativt underlättande för yrkesfisket som för elektronisk loggbok. För HaV innebär det färre samtal gällande ändringar, men för kontrollenheterna innebär det något större ovisshet när fartygen kommer fram. Den alternativa lösningen hade inneburit en större administrativ börda för yrkesfisket och HaV.

Senast möjliga anmälningstid

Inga förväntade merkostnader. En kortare anmälningstid för pelagiskt fiske i Östersjön, Skagerrak och Kattegatt förväntas ge en positiv kostnadseffekt för berörda fartyg då besparing av både arbetstid samt drivmedel kan ske om fartyget inte måste vänta för att ankomma hamn. Det alternativa förslaget är regelmässigt krångligt och omfattar inte lika många fartyg.

För HaV skulle förslaget kunna resultera i en minskad möjlighet till oplanerade pelagiska kontroller i de fall kontrollanternas ska transportera sig en sträcka där tät trafik råder. HaV bedömer dock risken som så liten att den inte bör påverka den föreslagna förhandsanmälningstiden.

4. Fångstredskap

Inga förväntade merkostnader. Konsekvensen av regleringen är i syfte att underlätta för yrkesfiskare och myndigheter.

5. Artbilagan

Enligt tillgängliga uppgifter förekommer marina däggdjur och sjöfågel inte som bifångst i någon större omfattning. Under dessa förutsättningar förväntas inga generella merkostnader. De skyldigheter som finns i annan lagstiftning, såsom jaktlagen och artskyddsförordningen, påverkas inte av denna reglering

Bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen

De flesta föreslagna ändringar i remissen är av förtydligande och förenklande karaktär och dessa överensstämmer med de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen.

1. Angivande av position

Gällande angivande av positioners noggrannhet föreslår Havs- och vattenmyndigheten reglering som sträcker sig utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen. HaV anser att en positionsangivelse med minst två decimalers noggrannhet är nödvändigt för att kunna utföra en effektiv fiskerikontroll samt en ändamålsenlig övervakning av fiskereglerade marina skyddade områden.

2. Rapportering i, samt inlämning av, kustfiskejournal

Krav kopplade till förande av kustfiskejournal går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen men bedöms nödvändiga för att Sverige effektivt ska kunna kontrollera fångstupptag för de fiskefartyg som inte omfattas av krav på fiskeloggbok (dvs. fartyg med en längd understigande 10 meter).

3. Förhandsanmälan

Korrigering av ankomsttid

Regleringen överensstämmer med de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen.

Senast möjliga anmälningstid

Gällande anmälningstid för fartyg med pelagisk fångst ombord vilken överstiger 5000 kg sträcker sig HaVs reglering utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen. För fartyg vilka utför fiske av pelagiska arter i Östersjön reglerar förordning (EU) 2016/1139 (s.k Östersjöplanen) att fartyg med en total längd på åtta meter eller mer, med mer än 300 kg torsk eller 2000 kg av pelagiska bestånd ombord, ska förhandsanmäla ankomst till hamn minst 1 timme innan fartyget beräknas anlöpa hamn. För fartyg vilka fiskar pelagisk fångst i Västerhavet finns ingen motsvarande reglering på EU-nivå, då de pelagiska arterna i Skagerrak och Kattegatt inte omfattas av fleråriga planer.

HaV har dock beslutat om nationell reglering, att alla fartyg (oavsett fartygsstorlek) med en fångst bestående av pelagiska arter från Östersjön, Skagerrak, Kattegatt och Nordsjön, vilka sammanlagt överstiger 5000 kg ska förhandsanmäla fyra timmar innan ankomst till hamn. Förslaget i remissen är därmed en lättnad av den nationella regleringen.

4. Fångstredskap

Regleringen överensstämmer med de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen. Sverige har valt att specificera redskapen tydligare än vad som följer av EU:s koder.

5. Artbilagan

Såvitt avser borttagande av frivillighet att ange marina däggdjur och sjöfågel vid fiske i havet överensstämmer förslaget med EU-rätten. Såvitt avser kravet till den del det gäller sötvatten går det utöver EU-rätten på fiskeområdet.

Bedömning av om särskilda hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av speciella informationsinsatser

Regleringen förslås träda i kraft i 1 februari 2021. HaV planerar att informera om regleringsförslaget via fiskenytt. Information kommer också att finnas tillgängligt på myndighetens hemsida.

Information om rapportering i kustfiskejournal bör ske med informationsbrev postledes eftersom en del av de som använder detta rapporteringsalternativ inte använder sig av dator och inte bedriver fiske på heltid.

B Kommuner och landsting

Regleringen bedöms inte få effekter för kommuner eller landsting.

Konsekvensutredningen innehåller därför inte någon beskrivning av punkten i avsnitt B.

C Företag

Med företag avses här en juridisk eller en fysisk person som bedriver näringsverksamhet, det vill säga försäljning av varor och/eller tjänster yrkesmässigt och självständigt. Att yrkesmässigt bedriva näringsverksamhet bör tolkas brett.

Markera med x

() Regleringen bedöms inte få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt.

(X) Regleringen bedöms få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Konsekvensutredningen innehåller därför en beskrivning av punkterna i avsnitt C.

Beskrivning av antalet företag som berörs, vilka branscher företagen är verksamma i samt storleken på företagen

Samtliga befälhavare som fiskar yrkesmässigt i havet, samt även till viss del de som fiskar i sötvattensområden, berörs av regeländringarna, till någon del beroende på hur de rapporterar. Storleken på företagen varierar från enmansföretag till medelstora företag. Omsättningen varierar och spridningen är stor. Det är viktigt att påpeka att omsättning eller företagets storlek inte är avgörande, utan det är det rapporteringssätt de använder som avgör vilka ändringar de berörs av.

1. Angivande av position

Förslaget berör fartyg¹ med en längd på 10 meter eller mer, dvs fartyg som rapporterar i loggbok (papper samt elektronisk loggbok) och då även företag kopplade till dessa fartyg.

2. Rapportering i, samt inlämning av, kustfiskejournal

Företag kopplade till fartyg med en längd understigande 10 meter vilka rapporterar i kustfiskejournal eller e-journal.

3. Förhandsanmälan

Företag som bedriver fiske som omfattas av krav på förhandsanmälan berörs.

4. Redskapsbilagan

Samtliga företag som innehar fiskelicens berörs men förslaget bedöms få liten reell effekt för företagen.

5. Artbilagan

Samtliga företag som innehar fiskelicens berörs men förslaget bedöms få liten reell effekt för företagen.

Beskrivning av vilken tidsåtgång regleringen kan föra med sig för företagen och vad regleringen innebär för företagens administrativa kostnader.

Regleringarnas kostnadsmissiga effekter bedöms som små. Detta beror på att det redan i dag finns en omfattande rapporterings- och anmälningskyldighet. Flertalet av de ändringar som nu föreslås bedöms förenkla och harmonisera regelverket och endast i enstaka fall innebära att nya krav på rapportering ställs på befälhavaren.

1. Angivande av position

Förslaget medför en liten ökad tidsåtgång vid ett tillfälle då en ny version av den elektroniska loggboken behöver laddas ner. För vissa befälhavare kan även en viss justering av positionsutrustningen krävas. I övrigt bedöms förslaget inte leda till ökad administrativ börda, varken tids- eller kostnadsmissigt.

2. Kustfiskejournal

Förslaget gällande att rapportering ska ske separat för respektive fartyg bedöms innebära en försumbar ökad tidsåtgång för de yrkesfiskare som använder flera

¹ Antal fartyg baserad på längd:
12 meter långt eller längre - 329
≥ 10 < 12 meter - 177
Kortare än 10 meter - 775

fartyg i sitt fiske under samma månad. Den ökade tidsåtgången beror av att fler än ett journalblad behöver fyllas i de månader som flera fartyg använts.

3. Förhandsanmälan

Samtliga förslag avseende förhandsanmälan bedöms inte föra med sig någon ökad tidsåtgång, snarare tvärtom. En minskad belastning för fisket som rapporterar elektroniskt då de inte behöver kontakta HaV via telefon vid alla ändringar i förhandsanmälan. Sänkningen av förhandsanmälnings tiden för pelagiska fartyg innebär en minskad belastning för det pelagiska fisket.

4. Redskapsbilagan

En tydligare lista över redskap bedöms endast minska belastningen för fisket. Justeringarna innebär inte någon ökad tidsåtgång eller kostnad för fisket.

5. Artbilagan

Förslaget såvitt avser uppgiftslämnande om marina däggdjur och sjöfåglar bedöms medföra maximalt 15 minuters ökad tidsåtgång, i de fall dessa arter förekommer som bifångst. Redan i dagsläget medför regleringen i jaktlagen och artskyddsförordningen vissa skyldigheter för befälhavare och redan i dagsläget innebär bifångster av vissa av dessa arter visst merarbete för befälhavare i hantering av fångsten när de förekommer. Det föreslagna uppgiftslämnandet innebär att när ev. kontakt har tagits med polis (eftersom t.ex. tumlare utgör statens vilt) och de angett hur befälhavaren ska hantera bifångsten, och fyndet ev. inrapporterats till Naturhistoriska riksmuseet, ska uppgift om fångst ombord eller utkast registreras eller noteras i befälhavarens loggbok eller journal beroende på uppskattad vikt etc.

Beskrivning av vilka andra kostnader den föreslagna regleringen medför för företagen och vilka förändringar i verksamheten som företagen kan behöva vidta till följd av den föreslagna regleringen

De föreslagna ändringarna medför inga andra kostnader.

Beskrivning av i vilken utsträckning regleringen kan komma att påverka konkurrensförhållandena för företagen

Ingen påverkan bedöms ske på konkurrensförhållandena.

Beskrivning av hur regleringen i andra avseenden kan komma att påverka företagen

De föreslagna ändringarna bedöms inte påverka företagen i några andra avseenden än de som nämnts tidigare i denna konsekvensutredning.

Beskrivning av om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning

Regleringen föranleder inte att särskild hänsyn behöver tas till små företag.

D Samråd

Beskrivning av ett eventuellt tidigt samråd

HaV har inte haft något tidigt samråd gällande föreslagna föreskriftsändringar eftersom dessa inte är av en större omfattning.

E Kontaktperson

Ange vem som kan kontaktas vid eventuella frågor

[Läs mer](#)

Elin Hedman
Elin.hedman@havochovatten.se
010 – 698 63 67