

Tabell 2. Användningsområden och tidsperspektiv på uppföljningen kopplat till val av metod för uppföljning. För flera av metoderna finns dokumentation i rapportform länkad till metodnamnet i den vänstra kolumnen. Metodernas osäkerhet, för- och nackdelar beskrivs översiktligt liksom kostnadsaspekten.

Metod	Användningsområde					Typ av metod			Tidsperspektiv				Osäkerhet	Fördelar	Nackdelar	Kostnad
	Anlockning	Passage	Återkolonisering av arter	Populationsutveckling	Genetisk diversitet	Kvantitativ	Semikvantitativ	Kvalitativ	Momentant	Inom år	Lång tid: ca 10–30 år	Mkt lång tid: 10–100 år				
Telemetri	X	X				X				X			Hög tillförlitlighet vid stort antal märkta individer, givet att man vet att de märkta fiskarna ämnar passera	Ger tydligt svar när metoden fungerar. Med akustisk telemetri kan hög rumslig upplösning erhållas		Hög
Direkta observationer, okulärt eller mha video	X	X						X	X	X			Observerade ansamlingar av fisk indikerar att det finns ett problem, men ger inte information om vad som är problemet	Kan ge svar på anlocknings- eller passageproblem, om fiskar ansamlas och inte vill simma vidare	Fungerar inte vid dåliga siktförhållanden	Låg
Hydroakustiska metoder	X	X				X	X	X	X	X			Dålig upplösning vid större avstånd än 40 m	Ger svar i realtid	Vanskligt med artbestämning	Hög
Fiskmärkning med återfångst/registrering	(X)	X		X		X				X	X		Populationsskatning med hög precision om tillräckligt antal märkta och återfångade. Med passiva märken behövs avläsare för att upptäcka märket.	Billiga märken	Kostsam metod om fasta antenner ska användas	Låg/Hög
Fiskräknare		X	X	X		X				X			Ger ej passageeffektivitet. Möjlighet till artbestämning beroende på typ av räknare	Kostnadseffektiv	Kan orsaka passageproblem	Hög
Fiskfälla i passagen		X	X	X		X				X			Ger ej passageeffektivitet	Bra förutsättning för korrekta antals och artbestämningar	Kan vara svårt att följa upp- och nedströmsvandring samtidigt utan att stänga	

Metod	Användningsområde					Typ av metod			Tidsperspektiv				Osäkerhet	Fördelar	Nackdelar	Kostnad
	Anlockning	Passage	Återkolonisation av arter	Populationsutveckling	Genetisk diversitet	Kvantitativ	Semikvantitativ	Kvalitativ	Momentant	Inom år	Lång tid: ca 10–30 år	Mkt lång tid: 10–100 år				
															av ena vägen. Daglig tillsyn	
Ålyngelinsamlare		X	X	X			X			X			Kan gå att bedöma anlockning relativt genom att använda flera samlare på flera platser		Kräver daglig tömning	Låg
Lekgropsinventering				X		X	X	X	X				Fungerar för lax och öring. Kan kombineras med DNA-provtagning	Snabb validering av förekomst av stor lekfisk	Främst i mindre vattendrag eller torrfåror	Låg-hög
Elfiske i rinnande vatten			X	X		X	X		X	X			Beror på antal utfisken och antal lokaler	Kan ge svar på kolonisation av art som tidigare saknas	Fungerar ej i djupa områden	Låg
Båtelfiske			X	X		X	X		X				Beror på antal utfisken och antal lokaler	Fungerar i breda och djupa vattendrag	Fungerar ej i grunda områden	Hög
Dykinventering			X	X		(X)	X	X	X				Låg osäkerhet vid bra siktförhållanden	Påverkar inte fiskarna	Begränsning till dykbara vattendrag	Låg
Smolt- och yngelfällor			X	X		(X)	X			X	X		Kräver väl fungerande ledarmsstrukturer för god anlockning	Ger bra data på smolt och yngelvandring	Arbetsintensiv metod	Hög
Lekfiskräkning			X	X			X	X	X	X			Kräver bra siktförhållanden	Enkel metod	Främst användbar för öring och harr	Låg
Ryssjor i vattendrag			X	X			X	X	X	X			Flödesberoende effektivitet	Metoden fungerar bra för bl a ål		Låg
Strömöversiktsnät			X	X			X		X	X			Resultaten flödesberoende		Destruktiv metod	Låg

Metod	Användningsområde					Typ av metod			Tidsperspektiv				Osäkerhet	Fördelar	Nackdelar	Kostnad
	Anlockning	Passage	Återkolonisering av arter	Populationsutveckling	Genetisk diversitet	Kvantitativ	Semikvantitativ	Kvalitativ	Momentant	Inom år	Lång tid: ca 10–30 år	Mkt lång tid: 10–100 år				
Nättingfällor			X	X			X			X	X			Väl fungerande metod	Endast flodnejonöga	Låg
Inventering av leklokaler för asp			X				X	X					Resultatet kan variera beroende på vilken av de tre metoderna som tillämpas		Artbestämning av rom kräver DNA-analys	Låg
eDNA			X				(X)	X	X				Kan ge felaktiga träffar samt kan missa artförekomst vid fåtal provlokaler	Kostnadseffektiv	Arter kan missas vid otillräcklig provtagning	Medel
Fångstrapporering från sportfiske				X		X	X			X	X		Kräver att sportfiskarna rapporterar sin fångst till FVO	Enkel metod och många FVO begär numera fångsrapportering.	Rapporteringsvilja okänd	Låg
Yngelprovfiske				X			X			X	X		Kan vara svårt att fånga in alla yngel		Destruktiv metod	Låg
Vitskivemetoden				X		X				X	X		Hög osäkerhet pga stor variation av rekrytering i tid och rum		Artbestämning osäker	Låg
Populationsgenetik		X	X		X	X			X	(X)	X	X	Hög tillförlitlighet över lång tid. Små förändringar från år till år.	Enkel jämförelse mellan populationerna nedströms och uppströms	Uppföljning över tid kan vara svårtolkade	Hög