

2024-05-28

Komplettering till samrådsredogörelse (dnr 02168-2023)

Id-nummer	AVSÄNDARE	SEKTOR	SYNPUNKT	KOMMENTAR
153.1	Söderköpings kommun	Kommun	Ett klagörande om översiktsplanens roll i förhållande till havsplanen i det fall de skulle motsäga varandra saknas	Granskningsförslaget har kompletterats med utvecklade skrivningar avseende hur havsplanerna ska tillämpas.
153.2	Söderköpings kommun	Kommun	I plankartan skiljer sig ytorna för riksintresse för obruten kust och rörligt friluftsliv sig åt mellan Östergötlands och Kalmar län trots att det är samma typ av intressen det rör sig om. Söderköpings kommun ser ingen anledning till att skärgårdar som liknar varandra så pass mycket har olika avgränsningar för riksintressena. Havsplanen borde kunna föreslå förändringar inom dessa områden för att harmonisera bestämmelserna ur ett nationellt perspektiv .	Se svar 005.02 och 119.15
153.3	Söderköpings kommun	Kommun	I Agenda 2030 finns flera mål som är relevanta för havsplaneringen. Vad vi kan se omnämns Agenda 2030 endast en gång och då finns inte de mål som ger stöd för havsplaneringen med. Det gäller exempelvis målet Hav och marina resurser-	Synpunkten noteras. Havsplaneringens planeringsmål är formulerade med avstamt i bland annat Agenda 2030. I konsekvensbeskrivningen görs en bedömning med fokus på

Id-nummer	AVSÄNDARE	SEKTOR	SYNPUNKT	KOMMENTAR
				uppfyllande av Sveriges miljökvalitetsmål.
153.4	Söderköpings kommun	Kommun	Vi förutsätter att man tar hänsyn till ökade risker som till exempelvis oljeutsläpp.	Riskbedömning gällande påverkan på sjöfart och en potentiellt ökad risk för miljöolycka vid en enskild vindkraftspark ingår i tillståndprocessen. Vid behov kan riskreducerande åtgärder krävas. Granskningsförslagen har kompletterats med en beskrivning av risk för påverkan på räddningsinsatser.
153.5	Söderköpings kommun	Kommun	Söderköpings kommun saknar kulturmiljöer och kulturvärden i planhandlingen. Eftersom de inte är tillräckligt behandlade i planhandlingen kan inte heller miljökonsekvensbeskrivning och hållbarhetsbedömningen behandla konsekvenser för dem på ett riktigt sätt.	Planeringsunderlag för marina kulturmiljövärden i den nationella havsplaneringen som tagits fram av kustlänsstyrelserna (regleringsbrevsuppdrag RB2021:3B4) samt riksintresseanspråk för kulturmiljövärden ligger till grund för utpekande av särskild hänsyn till höga kulturmiljövärden i granskningsförslaget. Fortsatt analys av underlaget pågår. Det nya underlaget från länsstyrelserna samt riksintresseanspråk för kulturmiljövärden och riksintressen enligt 4 kap MB utgör även del i bedömningen av konsekvenser på kulturmiljö.

Id-nummer	AVSÄNDARE	SEKTOR	SYNPUNKT	KOMMENTAR
153.6	Söderköpings kommun	Kommun	Söderköpings kommun anser att havsplaneringen bör flyttas till Plan- och bygglagen för att skapa en tydlighet i planernas inbördes förhållande, vilken process som ska användas samt att de formuleringar som finns om natur- och kulturvärlden ska kunna användas även inom havsplaneringen.	Frågan om genom vilken lag havsplaneringen regleras ligger utanför HaV:s regeringsuppdrag.
153.7	Söderköpings kommun	Kommun	Avslutningsvis vill Söderköpings kommun göra medskicket att samrådsprocessen medför förväntningar på Havs- och vattenmyndigheten. Samrådsredogörelsen bör redogöra för inkomna synpunkter och bemöta dem på motsvarande sätt som PBL anger för kommunernas översiktsplaner. I tidigare samråds- och granskningsredogörelse så lämnades många synpunkter helt utan kommentarer vilket vi inte anser vara god planeringssed.	Synpunkter redovisas i en samrådsredogörelse. Av redogörelsen framgår de ändringar som har gjorts med anledning av synpunkterna.