

Anteckningar möte om hållbar vattenresursförvaltning

Tid 26/6 2019

Plats: Stockholm

Representerade organisationer: HaV, Boverket, Stockholm stad, SGU, Vattenmyndigheterna, Göteborgs stad, SEI, Länsstyrelserna, Lunds universitet

Syfte och mål med dagen

Reflektera kring begreppet hållbar vattenresursförvaltning utifrån olika perspektiv – en vattenförvaltning med ett tydligt hållbarhets och fördelningsperspektiv - mot bakgrund av förändrat klimat och andra samhällsförändringar.

Presentationer

Bakgrund och inledning Björn Sjöberg

Riskhantering och dagens förvaltning? Åse Johannessen och Lena Blom

Nationell plan för vattenförsörjningen? Cecilia Näslund

Planerings och beslutsverktyg i praktisk förvaltning? Gunnar Söderholm

Socialt lärande och hållbar vattenresursförvaltning, Marcus Carson

Synpunkter och reflektioner

Vattenresursförvaltning – Vattenförvaltningen

Ett sätt att hitta och bredda samverkansformer.

Vattenförvaltningen upplevs idag som för detaljerad och svåröverblickbar. Referensförhållanden ifrågasätts. Mycket svårt att använda MKN vatten i planeringssammanhang och utveckla redan ianspråktaga områden. Ibland kan icke-försämringskravet vara kontraproduktivt.

Vattenresursförvaltning kan ev. vara ett sätt att bredda frågeställningar och få in hållbarhetsbegreppets fler dimensioner. HaV ser vattenresursförvaltning som ett kompletterande verktyg.

Förebyggande åtgärder – krishantering

Diskussionen fördes om förebyggande arbete respektive krishantering. I vissa fall borde vi arbeta mer förebyggande, men det finns praktiska svårigheter i många fall vilket gör att man istället landar i ren krishantering när svårigheter redan uppstått exempelvis avseende hantering av översvämningar. Det fanns olika synpunkter på huruvida implementeringen av översvämningdirektivet genomförts på ett ändamålsenligt sätt i Sverige med tanke på att få områden pekats ut som riskutsatta.

Dricksvatten

Många större städer saknar reservvattentäkt vilket kan leda till stora svårigheter om någon vattentäkt slås ut.

Socialt lärande

Handlar mycket om att hitta en gemensam plattform och problemformulering. Kan vara en utmaning eftersom världsbild och motiv varierar. En del vill fila på mindre systemfel, medan andra vill skapa mer genomgripande förändringar. Att hitta samsyn är viktigt för att gå framåt i frågorna.

Fortsättningen?

- Alla verkar enas kring att diskussionerna varit givande och att det kan vara intressant att träffas igen, men då behöver diskussionerna bli mer konkreta.
- Inför ett nytt möte bör vi ta fram ett skriftligt underlag med konkreta frågeställningar som vi kan diskutera? Ev kan remissen om nya föreskrifter från HaV om klassificering och normsättning vara en utgångspunkt för diskussion.
- En annan fundering kan vara om vattenbristfrågan kan diskuteras i konstellationen.

HaV tar med input och återkommer med ny inbjudan och förslag till fortsatta diskussioner.