- Konflikt
- Konkurrerande
- Samexistens
- Övrigt

- Kategorityp av händelse
A=Befintligt
B=Anspråk
C=Annat
- Sektor som skapar händelsen
- Beskrivning och ev. lösning

1.1. Sotenäs
B, Natura2000
Vågkraft och naturvårdsintressen behöver samexistera

1.2. Sotenäs
B, Yrkesfiske
Vågkraft och fiske, i synnerhet trålning innebär konflikt

1.3. Sotenäs
B, Regional utveckling
Synergi med regional utveckling

1.4. Sotenäs
B, Friluftsliv och turism
Fritidsbåtstrafik inte möjlig i vågkrafts-området

1.5. Sotenäs
B, Försvar
Begränsning i yta pga försvarsintressen

2.1. Kungsbacka - Själby
A, Sjöfart
Fungerar idag, inga konflikter (men en risk vid nödankring)

2.2. Kungsbacka - Själby
A, Försvar
Försvaret har övningsområde, kablarna går vid ena kanten.

2.3. Kungsbacka - Själby
A, Kraftöverföring
Korsande elkablar med telekablar.

2.4. Kungsbacka - Själby
A, Yrkesfiske
Bottentrålning ej möjlig över kablar. Gäller även elkablar.

3.1. Kattegatt offshore
A, Yrkesfiske
Bottentrålning förekommer och är ej möjlig vid vindkraftpark

3.2. Kattegatt offshore
A, Sjöfart
Området sammafaller med sjöstråk. Flytta sjötrafik?

4.1. Halmstad - Läsö
A, Försvar

4.2. Halmstad - Läsö
A, Kraftöverföring
Korsande telekablar med kabelkorridor för ny vindkraftspark

4.3. Halmstad - Läsö
A, Sjöfart
Området sammafaller med sjöstråk. Flytta sjötrafik?

4.4. Halmstad - Läsö
A, Natura2000
Vid kabelunderhåll kan det bli konflikt pga bottenverksamhet?

4.5. Halmstad - Läsö
A, Friluftsliv och Turism
Kablar på botten påverkar inte friluftslivet

5.1. Middelgrund
A, Natura2000
Vindkraft kan byggas om villkor för naturvärden uppfylls. Tillstånd finns.

5.2. Middelgrund
A, Sjöfart
Sjöfart och vindkraft måste separeras. Potentiell konflikt i framtiden.

5.3. Middelgrund
A, Friluftsliv och Turism
Det går att fritidsfiska kring vindparken.

5.4. Middelgrund
A, Yrkesfiske
Bottentrålning (fjärsing) inte möjligt dock endast mindre överlapp

6.1. Öresundskablar
A, Sjöfart
Ingen konflikt men det finns en risk för skada på kablar vid ev nödankring

6.2. Öresundskablar
A, Yrkesfiske
I Öresund förekommer ingen bottentrålning

6.3. Öresundskablar
A, Friluftsliv och Turism, Friluftsliv 4:4
Friluftslivet påverkas inte av kablar på botten

6.4. Öresundskablar framtidsområde
B, Troligtvis ökad mängd kablar i framtiden

7.1. Helsingborg - Helsingör
A, Sjöfart
Ingen konflikt men det finns en risk för skada på kablar vid ev nödankring

7.2. Helsingborg - Helsingör
A, Yrkesfiske
Ingen förekommande botten trålning därför inget problem

7.3. Helsingborg - Helsingör
A, Friluftsliv och Turism
Friluftslivet påverkas inte av kablar på botten

7.4. Helsingborg - Helsingör
A, Friluftsliv 4:4
Friluftslivet påverkas inte av kablar på botten

8.1. Barsebäck - Hellerup
A, Sjöfart
Ingen konflikt men det finns en risk för skada på kablar vid ev nödankring

8.2. Barsebäck - Hellerup
A, Friluftsliv och Turism
Friluftslivet påverkas inte av kablar på botten

9.1. Malmö
A, Sjöfart
Stora sjöstråk samt vindkraftsutveckling

9.2. Malmö
A, Yrkesfiske
Det går att fiska med nät i vindkraftsparker

9.3. Malmö
A, Naturvård
Villkor för skydd av känslig natur krävs

9.4. Malmö
A, Friluftsliv 4:4
Kommer påverka landskaps-bilden och behöver anpassas

10.1. Lillgrund
A, Sjöfart
Vindkraften står på grunda områden där sjöfarten inte kan gå (ev synergi).

10.2. Lillgrund
A, Yrkesfiske
Villkor för fiskerinäringen (trålförbud)

10.3. Lillgrund
A, Naturvård
Reveffekt av vindpark, kan gynna fiskbestånd

11.1. Malmö - Dragör
A, Sjöfart
Ingen konflikt men det finns en risk för skada på kablar vid ev nödankring

11.2. Malmö - Dragör
A, Yrkesfiske
Ingen bottentrålning förekommer i området därför inget problem

11.3. Malmö - Dragör
A, Friluftsliv och Turism
Friluftslivet påverkas inte av kablar på botten

11.4. Malmö - Dragör
A, Friluftsliv 4:4
Friluftslivet påverkas inte av kablar på botten

12.1. Malmö - Köpenhamn
A, Sjöfart
Ingen konflikt men det finns en risk för skada på kablar vid ev nödankring

12.2. Malmö - Köpenhamn
A, Yrkesfiske
Ingen bottentrålning förekommer i området därför inget problem

12.3. Malmö - Köpenhamn
A, Friluftsliv och Turism
Friluftslivet påverkas inte av kablar på botten

12.4. Malmö - Köpenhamn
A, Friluftsliv 4:4
Friluftslivet påverkas inte av kablar på botten

13.1. Malmö - Köpenhamn
B, Framtidsspaning

14.1. Trelleborg - Lubeck
A, Sjöfart
Ingen konflikt men det finns en risk för skada på kablar vid ev nödankring

14.2. Trelleborg - Lubeck
A, Yrkesfiske
Ingen bottentrålning förekommer därför inget problem

15.1. Kriegers flak
A, Yrkesfiske
Bottentrålning förekommer i området

15.2. Kriegers flak
A, Sjöfart
Ingen konflikt men det finns en risk för skada på kablar vid ev nödankring

16.1. Hansa Power Bridge
B, Yrkesfiske
Bottentrålning förekommer i området

16.2. Hansa Power Bridge
B, Kraftöverföring
Korsande elkablar vid kommande vindkraftsutbyggnad

16.3. Hansa Power Bridge
B, Sjöfart
Ingen konflikt men det finns en risk för skada på kablar vid ev nödankring

16.4. Hansa Power Bridge
B, Friluftsliv 4:4
Friluftslivet påverkas inte av kablar på botten

17.1. Ystad
A, Yrkesfiske
Bottentrålning förekommer i området

17.2. Ystad
A, Sjöfart
Farled nära område intressant för vindkraft

18.1. Ystad - Bornholm Telcom
A, Försvar
Ingen konflikt då det gäller RI om-givningspåverkan

18.2. Ystad - Bornholm Telcom
A, Yrkesfiske
Bottentrålning förekommer

18.3. Ystad - Bornholm Telcom
A, Sjöfart
Ingen konflikt men det finns en risk för skada på kablar vid ev nödankring

19.1. Ystad - Bornholm Elkabel
A, Yrkesfiske
Bottentrålning förekommer

19.2. Ystad - Bornholm Elkabel
A, Sjöfart
Ingen konflikt men det finns en risk för skada på kablar vid ev nödankring

20.1. Taggen
A, Försvar
Villkor för att bygga i område med försvarsintresse

20.2. Taggen
A, Sjöfart
Sjöfarten passerar genom projektets område. Anpassning krävs

21.1. SwePol Link
A, Vindkraftsområde
Villkor för avstånd mellan vind-kraft och kraftöverföring (Bl.offshore)

21.2. SwePol Link
A, Försvar
Potentiellt problem när kabeln behöver bytas ut

21.3. SwePol Link
A, Yrkesfiske
Bottentrålning förekommer

21.4. SwePol Link
A, Sjöfart
Ingen konflikt men det finns en risk för skada på kablar vid ev nödankring

21.5. SwePol Link
A, Friluftsliv 4:4
Friluftsliv påveraks inte av kablar på botten

22.1. Blekinge Offshore
A, Försvar
Höga objekt intill flygplatsområde, samtövningsområde

22.2. Blekinge Offshore
A, Sjöfart
RI Sjöfart överlappar RI vindbruk
Justera sjötrafiken?

22.3. Blekinge Offshore
A, Friluftsliv och Turism
Stort område som påverkar friluftsliv, lösning behövs

22.4. Blekinge Offshore
A, Friluftsliv 4:4
Kommer påverka landskaps-bilden och behöver anpassas

22.5. Blekinge Offshore
A, Yrkesfiske
Samarbete upprättas med fiskerinäringen

23.1. Karlskrona
B, Försvar
Med vissa villkor kan samexistens råda

23.2. Karlskrona
B, Yrkesfiske
Tills det stora området mer preciseras råder konflikt med bottentrålning

23.3. Karlskrona
B, Sjöfart
RI Sjöfart överlappar RI Vindbruk

23.4. Karlskrona
B, Naturvård
Området uttrycks om utomordentligt viktig för friluftslivet pga höga kultur- och naturvärden

23.5. Karlskrona
B, Friluftsliv 4:4
Kommer påverka landskaps-bilden och behöver anpassas

24.1. NordBalt kabel
A, Kraftöverföring
Ny kabelkorridor för anslutning av ström till vindpark S.Midsjöbanken, parallellt på någon sida om befintlig kabel

24.2. NordBalt kabel
A, Yrkesfiske
RI yrkesfiske anpassat till befintlig kabel

24.3. NordBalt kabel
A, Försvar
Potentiellt problem när kabeln ska bytas ut

24.4. NordBalt kabel
A, Sjöfart
Ingen konflikt men det finns en risk för skada på kablar vid ev nödankring

24.5. NordBalt kabel
A, Riksintresse vindbruk
Södra Midsjöbanken, sam-råd behövs för att komma överrens

25.1. Södra Midsjöbanken
B, Naturvård
Konflikt med tumlare. Konflikt kan lösas om rätt metoder används

25.2. Södra Midsjöbanken
B, Sjöfart
Liten del av RI-området går in i djupfarleden samt Gdansk-stråk

25.3. Södra Midsjöbanken
B, Materialutvinning
Intresseområdet för sand-utvinning ligger inom RI-vind-bruk och projektområde

26.1. Norra Midsjöbanken
B, Sjöfart
Del av RI-Vindbruk överlappar med RI-Sjöfart

26.2. Norra Midsjöbanken
B, Natura2000
Risk-frågan är viktig här, även buller.

27.1. Kårehamn
A, Sjöfart
RI område överlappar med farled. Dessutom kort avstånd till befintlig park. Lösning kan vara att flytta eller minska bredd på farled.

27.2. Kårehamn
A, Obruten kust 4:3
Överlapp med RI vindbruk. MB sätter stopp för stora vindkraftsparker i 4:3-områden.

27.3. Kårehamn
A, Rörligt friluftsliv 4:2
Kommer påverka landskapsbilden och behöver anpassas

27.4. Kårehamn
A, Försvar
Överlappande. Har gått att lösa med befinlig park

28.1. Sydöstra Gotland
A, Rörligt friluftsliv 4:2
Kabel på botten stör inte

28.2. Sydöstra Gotland
A, Yrkesfiske
Speciell hänsyn behöver tas vid eventuell bottentrålning

28.3. Sydöstra Gotland
A, Sjöfart
Ingen konflikt men det finns en risk för skada på kablar vid ev nödankring

29.1. Anes bådar
B, Rörligt friluftsliv 4:2
Kommer påverka landskaps-bilden och behöver anpassas

29.2. Anes bådar
B, Yrkesfiske
Fiske behöver anpassas

30.1. Öster Färösund
B, Telecom-kabel
Samråd behövs för att komma överrens

30.2. Öster Färösund
B, Rörligt friluftsliv 4:2
Kommer påverka landskaps-bilden och behöver anpassas

31.1. Fåresund - Baltikum
A, Sjöfart
Ingen konflikt men det finns en risk för skada på kablar vid ev nödankring

31.2. Fåresund - Baltikum
A, Yrkesfiske
Speciell hänsyn behöver tas vid bottentrålning

31.3. Fåresund - Baltikum
A, Rörligt friluftsliv 4:2
Kabel på botten stör inte

32.1. Nynäshamn - Baltikum
A, Sjöfart
Ingen konflikt men det finns en risk för skada på kablar vid ev nödankring

32.2. Nynäshamn - Baltikum
A, Natura 2000
Hänsyn måste tas vid reparation eller byte av kabel

32.3. Nynäshamn - Baltikum
A, Rörligt friluftsliv 4:2
Kabel på botten stör inte

32.4. Nynäshamn - Baltikum
A, Naturvård
Hänsyn till botten behöver tas vid reparation eller byte av kabel

32.5. Nynäshamn - Baltikum
A, Försvar
Potentiell konflikt när kabeln behöver bytas

32.6. Nynäshamn - Baltikum
A, Yrkesfiske
Ingen bottentrålning sker, därför samexistens

32.7. Nynäshamn - Baltikum
A, Riksintresse Vindbruk
Samråd behövs för att komma överrens

33.1. Gotland - Fastland
A, Försvar
Potentiell konflikt om kabeln ska bytas ut eller ny ska dras

33.2. Gotland - Fastland
A, Rörligt friluftsliv 4:2
Kabeln på botten stör inte

33.3. Gotland - Fastland
A, Obruten kust 4:3
Kabeln på botten stör inte

33.4. Gotland - Fastland
A, Yrkesfiske
Bottentrålning av torsk innebär konflikt

33.5. Gotland - Fastland
A, Sjöfart
Ingen konflikt men det finns en risk för skada på kablar vid ev nödankring

34.1. Ursulas grund
A, Sjöfart
Överlappande RI

34.2. Ursulas grund
A, Rörligt friluftsliv 4:2
Kommer påverka landskap-bilden och behöver anpassas

34.3. Ursulas grund
A, Friluftsliv 4:4
Kan komma att påverka landskaps-bilden och behöver anpassas

34.4. Ursulas grund
A, Naturvård
Vindkraft påverkar naturvärdena, även om det ligger utanför, men nära

34.4. Ursulas grund
A, Friluftsliv och Turism
Bör gå att kombinera vindpark med friluftsliv

35. Långgrund
A, Friluftsliv 4:4
Kan komma att påverka land-skapsbilden och behöver an-passas

36. Söder Landsort
A, Friluftsliv 4:4
Kan komma att påverka land-skapsbilden och behöver an-passas

37. Almagrundet
A, Friluftsliv 4:4
Kan komma att påverka land-skapsbilden och behöver an-passas

38.1. Svenska Björn
B, Sjöfart
konflikt med sjöfart pga TSS-område. Behöver utredas om sjötrafik kan flyttas?

38.2. Svenska Björn
B, Friluftsliv 4:4
Kan komma att påverka land-skapsbilden och behöver an-passas

39.1. Ålandshav 1
A, Friluftsliv 4:4
Kan komma att påverka land-skapsbilden och behöver an-passas

39.2. Ålandshav 1
A, Naturvård
Hänsyn behöver tas till botten vid byte eller reparation av kablar

39.3. Ålandshav 1
A, Friluftsliv och Turism
Hänsyn behöver tas till värde-fulla kulturmiljöer

39.4. Ålandshav 1
A, Sjöfart
Ingen konflikt men det finns en risk för skada på kablar vid ev nödankring

40.1. Ålandshav 2
A, Riksintresse Vindbruk
Samråd behövs för att komma överrens

40.2. Ålandshav 2
A, Friluftsliv 4:4
Kabel på botten stör inte

40.3. Ålandshav 2
A, Naturvård
Hänsyns till känslig botten behöver tas vid reperationer eller byte av kabel

40.4. Ålandshav 2
A, Friluftsliv och Turism
Hänsyn till värdefulla kulturmiljöer

40.5. Ålandshav 2
A, Sjöfart
Ingen konflikt men det finns en risk för skada på kablar vid ev nödankring

41.1. Ålandshav 3
A, Friluftsliv 4:4
Kabel på botten stör inte

41.2. Ålandshav 3
A, Naturvård
Hänsyns till känslig botten behöver tas vid reperationer eller byte av kabel

41.3. Ålandshav 3
A, Friluftsliv och Turism
Hänsyn till värdefulla kulturmiljöer

41.4. Ålandshav 3
A, Sjöfart
Ingen konflikt men det finns en risk för skada på kablar vid ev nödankring

42.1. Ålandshav 4
A, Friluftsliv 4:4
Kabel på botten påverkar inte friluftslivet

42.2. Ålandshav 4
A, Försvar
Potentiell konflikt när kabeln ska bytas ut eller repareras

42.3. Ålandshav 4
A, Sjöfart
Ingen konflikt men det finns en risk för skada på kablar vid ev nödankring

43.1. Ålandshav 5
A, Friluftsliv 4:4
Kabel på botten påverkar inte friluftslivet

43.2. Ålandshav 5
A, Försvar
Potentiell konflikt när kabeln ska bytas ut eller repareras

43.3. Ålandshav 5
A, Sjöfart
Ingen konflikt men det finns en risk för skada på kablar vid ev nödankring

44.1. Ålandshav 6
A, Friluftsliv 4:4
Kabel på botten påverkar inte friluftslivet

44.2. Ålandshav 6
A, Försvar
Potentiell konflikt när kabeln ska bytas ut eller repareras

44.3. Ålandshav 6
A, Sjöfart
Ingen konflikt men det finns en risk för skada på kablar vid ev nödankring

45.1. Forsmark kablar
A, Sjöfart
Ingen konflikt men det finns en risk för skada på kablar vid ev nödankring

45.2. Forsmark kablar
A, Friluftsliv 4:4
Kabel på botten påverkar inte friluftslivet

46. Camps grund
B, Sjöfart
Farleden passerar området. Lösningsförslag att flytta leden norr om området

47.1. Finngrunden Västra banken
B, Natura2000
Natura2000 inom RI vind-bruks område. Kanske går att bygga runt om, utredas.

47.2. Finngrunden Västra banken
B, Naturvård
Alfågelområde.
Kan man begränsa vindbruk till djupare än 15m exv?

47.3. Finngrunden Västra banken
B, Sjöfart
Överlappande farled med RI vindbruk. Kan farled flyttas runt grundet? Bränslevinst pga skotteffekt?

48.1. Finngrunden Östra banken
B, Sjöfart
Överlappande farled med RI vindbruk. Kan farled flyttas runt grundet? Bränslevinst pga skotteffekt?

48.2. Finngrunden Östra banken
B, Natura2000
Natura2000 inom RI vindbruks-område.

48.3. Finngrunden Östra banken
B, Naturvård
Alfågelområde

49. Storgrundet
B, Sjöfart
Farled över RI vindbruks-området

50. Agön Gretas klackar
B,
Inga konflikter eller överlapp

51. Umeå - Vasa
A, Sjöfart
Kan bli aktuellt med muddring pga grunda havsområden, vilket behöver koordineras med kabeldragningen.

52.1. Roberstfors 1
B, Sjöfart
Om alla områden byggs ut får inte sjöfarten plats

52.2. Roberstfors 1
B, Yttre påverkan
Is kan påverka vindkrafts-projekt

53.1. Roberstfors 2
B, Sjöfart
Om alla områden byggs ut får inte sjöfarten plats

53.2. Roberstfors 2
B, Yttre påverkan
Is kan påverka vindkrafts-projekt

54.1. Roberstfors 3
B, Sjöfart
Om alla områden byggs ut får inte sjöfarten plats

54.2. Roberstfors 3
B, Yttre påverkan
Is kan påverka vindkrafts-projekt

55. Roberstfors 4
B, Yttre påverkan
Is kan påverka vindkrafts-projekt

56.1. Klocktärnan
B, Försvar
Överlappande försvars- och vindbruksområde

56.2. Klocktärnan
B, Sjöfart
Farled överlappar kanten av RI vindbruksområde.

Tematisk grupp

★ ENERGI ★

Resultat av kartövning tematiska grupp energi för havsplaneringen mars 2016

Det finns en rapport som förklarar kartans sammanhang. Den rapporten kan du läsa på vår webbplats www.havochvatten.se.

** Fler riksintressen och och annan data användes vid kartövningen än de som redovisas på kartan. Bl.a. fler skikt för kablar, AIS, kultur värden, natur, och friluftsliv, m.fl.*

Deltagagande myndigheter i övningen: Energimyndigheten, Svenska kraftnät, Post- och telestyrelsen, Länsstyrelsen, Havs- och Vattenmyndigheten, Energimarknads-inspektionen