SMHI

Martin Hansson, Patrik Strömberg, Nils Nexelius, Arnold Andreasson, Lotta Fyrberg, Örjan Bäck

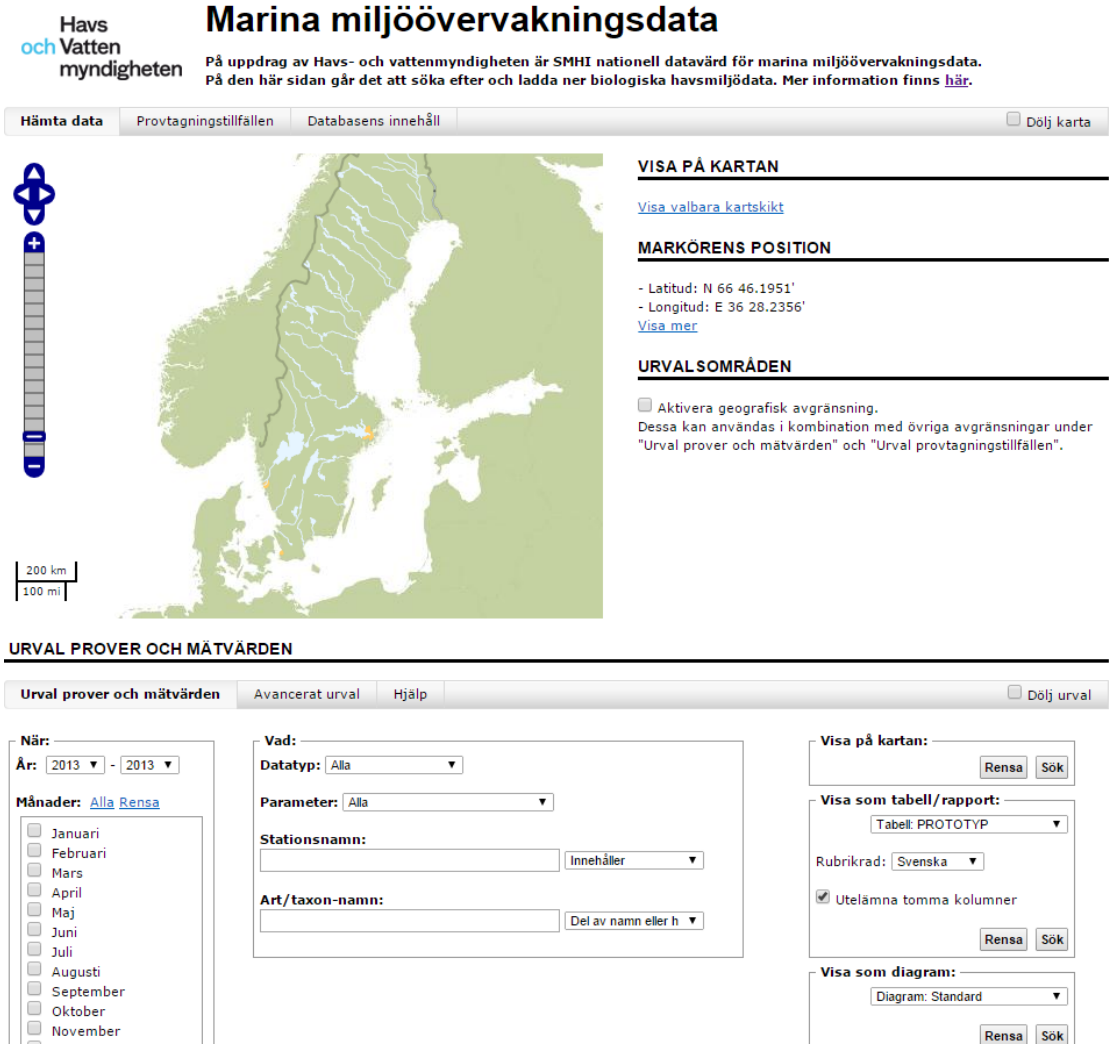
Datavärdskapet för Marinbiologi och Oceanografi

SHARK - Svenskt Havs ARKiv

SMHI

Datatyper:

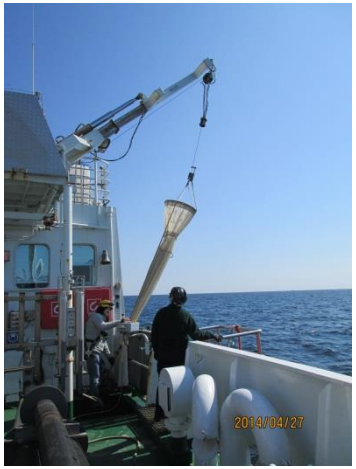
- Bacterioplankton
- Chlorophyll-a
- Seal (Grey, Harbour, Ringed, Seal pathology)
- Physical & Chemicals parameters
- Phytobentos
- Phytoplankton
- Primary production
- Sedimentation
- Zoobenthos
- Zooplankton



http://SHARKweb.smhi.se

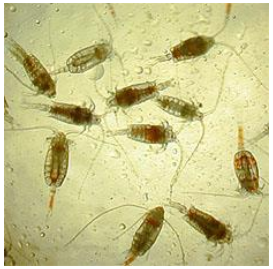
Vilka utmaningar ser ni framför er?

- Leva upp till krav på snabbare och effektivare dataflöden från dataleverantörer till användare.
- Nya datatyper? (Ljud, film, bild, påverkade data? etc?)
- Ökad metadatahantering kräver resurser av dataleverantörer och pedagogiskt upplägg av datavärden.
- Ständigt ökande krav på datavärdskapet vs ökade resurser…?



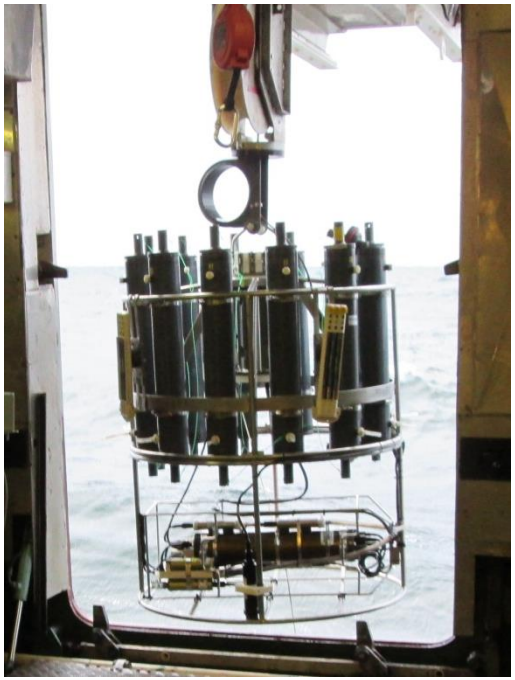
Vad behöver göras för att öka användingen av era miljödata?

- Data används redan flitigt inte bara nationellt utan även internationellt. (EMODnet, Swedish LifeWatch, info till ICES expertgrupper) Men mer kan göras!
- English version of SHARKweb!
- Snabba dataflöden, tillgänglighet och kvalitet!
- Öka kvaliteten på data, innebär mer tid avsatt för kvalitetsgranskning.
- Marknadsföring av datavärdskapen och den data som finns tillgänglig. Delta och presentera datavärdskapet i rätt forum.
- Rapportering av ALL data internationellt! Om data används flitigt höjs kvalitén! Internationell rapportering bör ske genom skördning från webbtjänster så att upprättningar får genomslag direkt.
- Erbjuda data i flera olika datastandarder (GBIF, DarwinCore, json, OBIS, CDI, etc.)



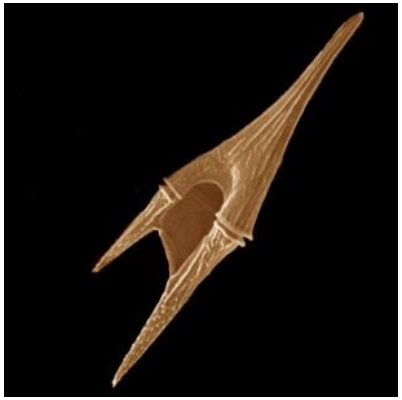
Vad önskar ni av dem som levererar data till er och vad kan styras upp genom beställningarna till utförarna?

- Korrekt ifyllda dataleveransmallar som leverans regelbundet varje år! ☺
- Nationell data bör levereras senast 15 feb, ger mer tid för QC och rapportering.
- Att utföraren använder vedertagna metoder vid insamling av data. Detta skall beställaren styra över!
- Svar på frågor. Att datavärden får vänta på svar från utföraren är en viktig anledning till fördröjning i dataflödet.
- Beställaren avsätter tid i sina beställningar till utföraren för rapportering av data till datavärden samt för utföraren att svara på frågor från datavärden.
- Att beställaren levererar data



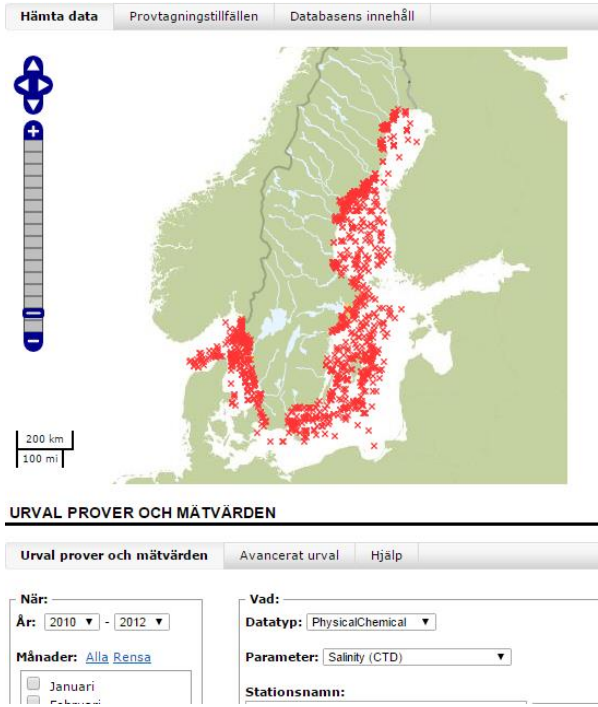
Vad önskar ni att beställaren av datavärdskapet försöker styra upp eller klarlägga (och gärna hur)?

- Att regional data rapporteras kontinuerligt. (För att undvik toppar av inleveranser t.ex. inför statusklassning) Vem skall jaga data?
  Datajakten startar andra måndagen i oktober…
- Rapportering av data via webbtjänster (Rapportering och omrapportering, t.ex. vid rättning tar mycket tid)
- Valideringstjänsten!
- Nationellt stationsregister!



Har ni utvecklat något de senaste 2 åren?

- Samutsökningsprojektet
  - Gemensamt arbetssätt för Marinbiologiska och Oceanografiska data
  - Kan nu hantera utökad metadatainformation (rapporteringsgränser, mätosäkerhet, etc.)
  - Förenklad och avancerad utsökning på SHARKweb och ny geografisk utsökning.
- Möjlighet för VISS att automatgenerera länkar till SHARKweb
- Utvecklat: ”Plankton Toolbox” inom Svenska LifeWatch.
- Påbörjat: Ersätta PC-SHARK med ”SHARK Toolbox” för bl.a. QC av fysikaliska/kemiska data
- Superhett: Webbtjänster SHARKdata, http://SHARKdata.smhi.se



Migrering av databas

- Migrering av databas för fysikalisk/kemisk data från MIMER-SQL till PostgreSQL gör denna del av datavärdskapet mer flexibelt.

Vad skulle ni själva vilja göra/utveckla som kanske beställaren inte har tänkt på eller finansierat ännu?

- Ta fram en automatiserad statusklassning för vissa datatyper t.ex. bottenfauna (BQI)
- Instruktionsfilmer för dataanvändare och dataleverantörer
- Utsökning på rödlistade arter i SHARKweb, stort intresse från länsstyrelser och allmänhet.
- Automatiserad QC för biologisk data