

Slutdiskussion pass 3

Ulrika Siira

Nationellt övergripande gruppen:

Vilka målsättningar för grön infrastruktur (i akvatiska miljöer) kan vi ha på kort och lång sikt, vad är realistsikt?

1. En målsättning kan vara att få fram kunskapsunderlag
2. Arbetet behöver knyta an till Rikssintressen, Friluftsliv m.m. så det inte blir parallella underlag
3. Det behöver också knytas an till regionala planeringsperspektiv för att få in nya dimensioner i den fysiska planeringen, nytt är kopplingen mellan hav och land
4. Det finns ett behov av resultatet tillgängliggörs väl
5. På längre sikt bör den nationella samordningen utvecklas, nu kan vi skapa förutsättningar/lobba för det.
6. Nu kan vi ta fram underlag för nationell sammanställning i möjlig mån (kan vara svåra att kombinera) men erfarenheterna kan ge grund för att identifiera hur vi ska ta fram underlag mer samordnat nästa period. Ge en grund för nya riktlinjer, kriterier.

Nationellt marina gruppen

Vad kan min organisation bidra med?

- Artdatabanken: har mkt artdata, expertis, naturtyper, observationsdata
- AquaBiota: mosaic, känslighetsmatris, kartering, yttäckande kartor från punktdata
- SLU: Fiskkartor för sötvatten, kust och hav.
- HaV: Få igång/ ett bra GI-tänk, få igång marin kartering projektet. Viktig roll i sammanställa kunskapsunderlag. Informera om vart information finns och ska hamna.

Vilka möjligheter öppnas om Lst får ett års förlängning på uppdraget?

- Väldigt mkt saker samtidigt. Detta har öppnat ögon på att många processer är i gång samtidigt.
- Kort tid för uppdraget. Mycket tid går nu till själva arbetet mkt planering mm. Mer tid ger mer tid till mer egentligt arbete.
- Mer tid till att fundera över hur man ska koppla ekosystemtjänster rent rumsligt. Att själva platsen är viktigt för ekosystemtjänsten.

Vilka andra saker måste till och vem bör göra det?

- Konnektivitet viktigt. Naturvårdsverket kan göra en utlysning för forskning för konnektivitet. Forskning ekologisk kompensation?
- Hav kan samla kunskap om konnektivitet
- Databaser mm för lagerhållning av allt material som produceras i projektet.

Nationellt Limniska gruppen:

Långsiktiga målsättningar:

- I EMÅN har det gjorts en karakterisering. Den kan på ett rimligt sätt göras för hela landet.
- Använda/Göra Recovery Potential Screening likt EPA i USA. Genom detta verktyg kan vi identifiera var insatser bör prioriteras, var man får bäst nytta för pengarna

Vad kan din organisation bidra med nu?

- SLU: Expertis
- HaV: Bra GI-tänk, sammanställa kunskapsunderlag och information om var den finns

Om vi får ett års förlängning?

- Då hinner vi få fram fler underlagskartor till arbetet
- Får mer tid att göra det vi behöver/bör göra:
 - NV utlysa forskning för konnektivitet
 - HaV samla kunskap som finns om hur arter sprider sig,
 - Utveckla arbete med databaser, metodik

Bottenviken 2

Var ligger fokus i vårt arbete?

- Vi utgår från befintligt material
- Prioriterar det som fallit mellan stolarna i annat arbete
- Fokus på arter – pilotprojekt om Dalälven i Dalarna som i förlängningen ska identifiera en vettig samverkansprocess

Möjligheter med ett års förlängning?

- Flera nationella uppdrag pågår som ger info under 2017 som kan användas i arbetet

Bottenviken 1

Vilka behov av (regional) samverkan finns för att få en bra GI-produkt och hur kan vi utveckla vårt samarbete?

- Mellan havs- och vattenförvaltning och GI-arbetet
 - GI kan komplettera havs- och vattenförvaltningen och stödja arbetet med prioriteringar ur GI-perspektiv
- Mellan marina och limniska arbetet för GI
 - GI ger ett naturligt tillfälle att få ihop sött och salt, t.ex. vandrande fisk, påverkan från land och ut i havet
- Med aktörer/intressenter utanför Lst?
 - Vissa aktörer har vi ett etablerat samarbete med t.ex. skogsnäringen, vattenvårdsförbund. Vi bör använda oss av dessa kanaler och att se till att materialet blir användarvänligt, förståbart för dem. Nya aktörer behöver involveras och vi bör bygga kompetens hos konsulter.

Västerhavet

- Har mest arbetat med att få grepp om frågan
- förvaltning med målgrupper generellt
- pågår arbete med marin strategi
- fokus på områdesskydd, en hörnsten i arbetet
- i Värmland pågår arbete med prioriteringsmodell i naturvården inriktad på fisket, hur få fram åtgärder
- åtgärdsplaner för vattenkraft
- arbete med strandängsanalys
- tematisk grupp om kantzonsområden

Valt bort urbana delar

Vill gärna ha två år till

Norra, Södra, Egentliga Östersjön(?)

- Jobba i cykler låter bra. Ger koppling till vattendirektivsarbetet.
- Vi bör jobba i cykler även på land och i takt. Det ger förutsättningar för samordning.
- Det finns behov av nationell samordning och analys. Nationellt grepp först, sedan regionalt och lokalt.
- Utan förlängning får vi en halvdan produkt och det ger motstånd mot att starta om i ny cykel, med ett års förlängning kan vi få en hyllvärmare, inte ett strategiskt underlag. Med två år hinner vi arbeta in nationellt GI-tänk.

Norra, Södra, Egentliga Östersjön

Regional samverkan havsförvaltning – GI: Vi har samverkan idag i olika grad. Ibland inte så utvecklad.

Marint-limniskt: marint finns en bra koppling till GI-arbetet

Vi kan olika mycket om marina miljön, svårt få grepp om det nu

Vi bör nyttja befintliga grupperingar för samverkan.

Prata på rätt nivå med våra samverkansparter.

Inte använda alla nya GI-begrepp.