

Vägledning Att fastställa miljö kvalitetsnormer i överensstämmelse med bevarande- målen i Natura2000



Havs
och Vatten
myndigheten

Lägesbeskrivning



Ann-Karin Thorén



Vägledningens syfte

- » underlätta arbetet med att fastställa miljö kvalitetsnormer för vattenförekomster som är, utgör del av eller påverkar ett Natura 2000 område
- » utveckla förståelse för arters och livsmiljöers ekologiska behov av kvalitet på strukturer, funktioner och processer i vattenförekomsterna
- » kortfattat beskriva de analyser och bedömningar som behöver utföras samt vilken information som kan behövas
- » uppnå en mer enhetlig och systematisk arbetsgång genom ett flödesschema i en bedömningsmetod
- » redogöra för den juridiska grunden för bedömningsmetoden
- » introducera ett nytt arbetssätt – samordning skydd av N2000 och vattenförvaltning



Säveån
Foto: Tomas Järnetun

Efter sammanställning av internremiss

» Knäckfrågor

- Få ihop juridiken med naturvetenskapen
 - regler för MKN och de ekologiska behoven hos arter och livsmiljöer
- Bedömningsgrundernas begränsningar
- Behov av att gruppera vattenförekomster efter betydande påverkan på målen i N2000 områden
- Områdesspecifika bedömningar av de ekologiska behoven samt behov av förbättringar
 - brist på underlag och resurser



Foto: Niklas Egriell

Slutsatser

- » MKN God ekologisk status skyddar strukturer och funktioner, inte arter. En eller flera skyddade arter kan förloras utan att det påverkar ekologisk status
- » Bedömningsgrunderna beskriver kvaliteten på vissa strukturer och funktioner relativt väl
- » Medan kvaliteten på andra strukturer och funktioner som är viktiga för arter och livsmiljöer inte kan fångas via bedömningsgrunderna



Kommentarer, exempel

- » Det är bättre att ställa mål: "svämängarna ska översvämmas minst 60 dygn vart x år", hur detta speglas i normerna vet vi först när åtgärderna analyserats. Krävs bara våröversvämning kanske normen blir KMV med MES för någon hydrologisk parameter och GES för andra.
- » Kanske ska MKN istället vara god status med det särskilda kravet att lax ska kunna vandra förbi XY. "Bygg en fisktrappa som fungerar för lax" tror jag är en tydligare instruktion än "Bygg en fisktrappa som fungerar för 35-75% av de vandringsbenägna fiskarterna"



Havs
och Vatten
myndigheten

Vidare utredning – hur kan de ekologiska behoven få genomslag i normen?

Alternativ	MKN fastställs	Särskilda krav i skyddade områden	MKN presenteras och motiveras	Resultatet av bedömningen av de ekologiska behoven presenteras
1	Sammanvägning baserat på statusklassning	Enskild parameter o/el kvalitetsfaktor justeras, så långt möjligt, i överensstämmelse med bevarandemålen	T ex: God ekologisk status 2027 Hög status för hydrologisk regim	Motivtext i VISS Flödet i VF:s x – x får inte avvika från värde xx vid tidpunkten y för att säkra population av lax
3	Sammanvägning baserat på statusklassning	Enskild parameter o/el kvalitetsfaktor justeras, så långt möjligt, i överensstämmelse med bevarandemålen	T ex: God ekologisk status 2027 Hög status för hydrologisk regim	Anges i föreskrifter för MKN Flödet i VF:s x – x får inte avvika från värde xx vid tidpunkten y för att säkra population av lax

Vad händer nu?

- » Utredning pågår t o m 29/5
- » Version för externremiss 18/6
- » Remiss t o m 15/9



Foto: Maja Kristin Nylander

Tack för uppmärksamheten!

Frågor?

Havs
och Vatten
myndigheten