

Marin naturvärdesbedömning

Bedömning av naturvärden enligt MOSAIC
och listorna med ekosystemkomponenter –
arbets- och tidsplan



osaic

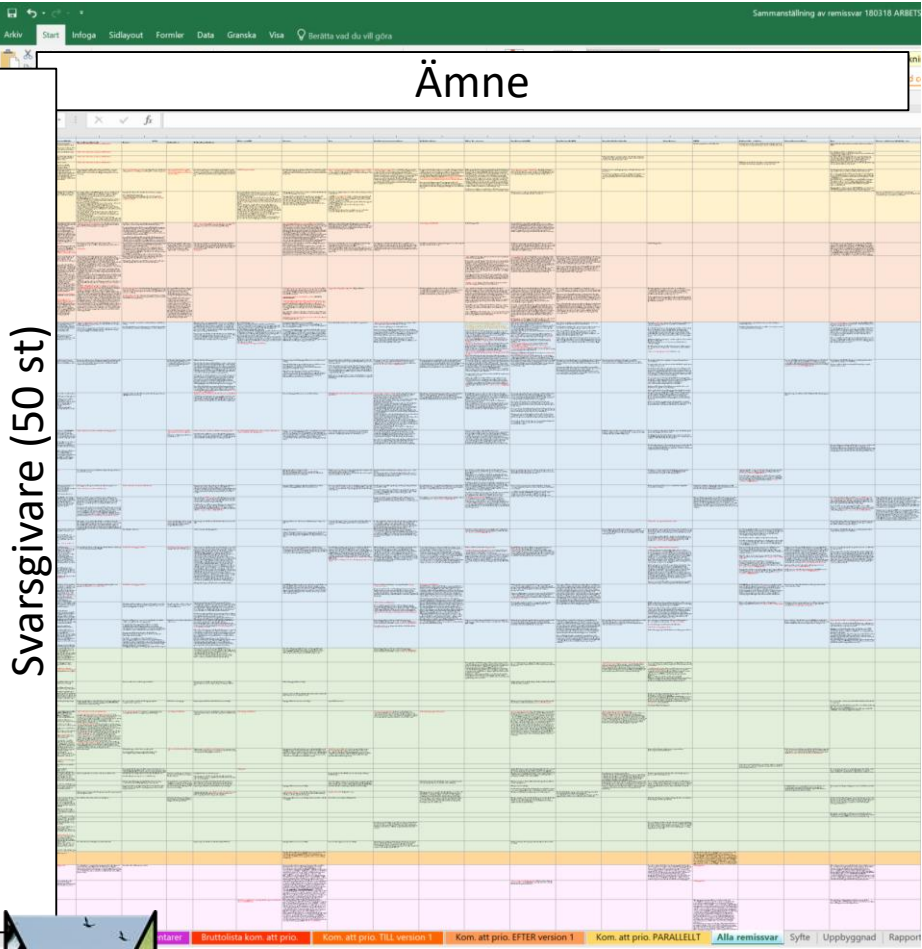
Ingemar Andersson HaV, Hedvig Hogfors och Frida Fyhr AquaBiota

Havs
och Vatten
myndigheten

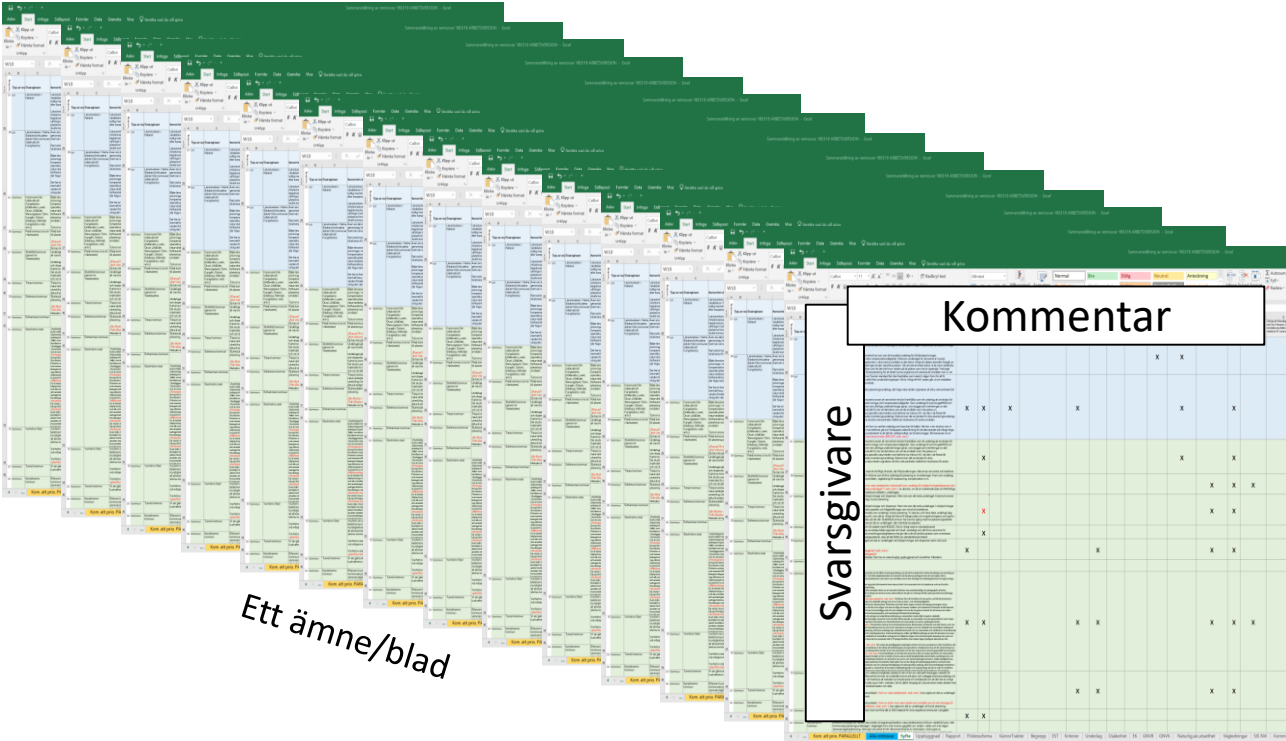
Remissvar

Tot. 50 som svarade
6 centrala myndigheter
4 universitet
14 länsstyrelser
19 kommuner
6 konsulter

1. Alla remissvar delades in efter ämne



2. Kommentarer per ämne (och # liknande)



Svar angående Struktur - Flödesschema

Kommentar:	Summa	C.m.*	Universitet	Lst	Kommuner	SIS	Konsulter
Flödesschemat är relevant och tydligt	6	1	0	3	2	0	0
Svårt att få överblick över flödesschemat	6	0	1	3	2	0	0
Svårt att förstå hur värdestrakter avgränsas	1	0	0	1	0	0	0
Texten till flödesschemat är bra	3	0	0	1	2	0	0
Kriterierna relevanta	1	0	0	1	0	0	0

*C.m. står för centrala myndigheter

Vad flest kommenterat

Ämne	Kommentar	Obs. att kommentarerna här är förkortade och ofta sammanvägda av flera remissinstansers kommentarer. Vid bearbetning av ramverket kommer var och en av remissinstansernas kommentarer beaktas.	Färgkoder: Neutralt Negativt Positivt Mindre justeringar, tillägg m.m.	Tot. # som lagt liknande kommentar	C.m.*	Universitet	Lst	Kommuner	SIS	Konsulter
Ramverkets ändamål/syfte och användbarhet	Positiva överlag			26	6	2	7	9	0	2
Vägledning	Ytterligare stöd/vägledning (i någon form) behövs [överlappar till dels med andra kolumner, reds. anm.]			22	0	2	11	7	0	2
Ramverkets ändamål/syfte och användbarhet	Positiva till att HaV tar fram ett ramverk/ beslutsstödsystem			18	2	2	7	3	1	3
Struktur - Ramverkets uppbyggnad	Överlag bra/logisk struktur/innehåll i ramverket [delvis överlappande med tidigare kommentarer, reds. anm.]			18	4	2	5	5	0	2
Begrepp	Relevanta och tydliga (överlag)			16	1	1	6	7	0	1
Ramverkets ändamål/syfte och användbarhet	Kan användas för fysisk planering			15	0	0	4	11	0	0
Kriterier	Ja, de är relevanta och tydliga			14	1	2	4	7	0	0
Osäkerhet i underlag	System för hantering och registrering av osäkerheter i bedömningar behövs			14	1	3	7	3	0	0
Ramverkets ändamål/syfte och användbarhet	Positiva överlag men fler detaljer om tillvägagångsätt bör utvecklas			12	0	0	4	5	0	3
Begrepp	Något/några begrepp behöver förtydligas			12	2	1	4	4	0	1
Grundläggande naturvärdesbedömning	Viktningssystemet är välvägt/ relevant och logiskt			12	1	1	3	6	0	1
Struktur - Värdeetrakter/värdekärnor	Relevant och logiskt (viktig och betydelsefull)			11	1	2	3	5	0	0
Kunskapsläge/underlag	Det råder brist på rumsliga underlagsdata. Fältinventeringar/modellering behövs för framtida arbete med Mosaic			11	0	0	6	4	0	1
Ramverkets ändamål/syfte och användbarhet	Kan användas (tillsammans med andra underlag) till tillståndsprövningar, mkb:er, eller kompensationsåtgärder			10	0	0	1	9	0	0
Struktur - Ramverkets uppbyggnad	Överlag komplicerat ramverket			8	0	2	3	2	0	1
Ramverkets ändamål/syfte och användbarhet	Grunden är bra men (för) komplicerad/behöver vara mer pedagogisk			7	0	0	2	5	0	0
Struktur - Ramverkets uppbyggnad	Komplicerat innehåll/komplicerade detaljer. Svårt att veta hur det slår			7	2	1	2	1	0	1
Struktur - Rapport	Pedagogisk och logisk rapport (ramverk, text, figurer och tabeller)			7	0	2	2	2	0	1
Struktur - Flödesschema	Svårt att få överblick över flödesschemat			7	0	2	3	2	0	0
Vägledning	IT-stöd behövs omgående			7	0	0	3	4	0	0
Ramverkets ändamål/syfte och användbarhet	Kan användas för val av områdesskydd			6	0	1	3	2	0	0
Struktur - Flödesschema	Flödesschemat är relevant och tydligt			6	1	0	3	2	0	0
Naturlighet, sårbarhet och utsatthet	Värdefullt med känslighetskartor över olika mänskliga påverkansfaktorer			6	1	0	1	4	0	0
Ekosystemkomponenter	Listorna är ett värdefullt underlag			6	0	1	4	1	0	0
Kunskapsläge/underlag	I dagsläget är det inte möjligt att ta fram yttäckande kartor i länet			6	0	0	5	0	0	1
Ramverkets ändamål/syfte och användbarhet	Mosaic kan inte/tveksam om det kan användas till tillståndsprövningar, mkb:er, eller kompensationsåtgärder			5	0	1	3	1	0	0
Begrepp	Borde harmoniseras med SIS			5	0	0	0	0	1	4

Problematiska punkter

- Ramverket är komplicerat/komplicerat beskrivet/komplicerat flödesschema
 - Begreppen behöver bearbetas
 - Yttäckande kartor och punktdata
 - Hur jobbar man när man har dålig datatäckning/ endast punktdata?
 - Steg för steg kokbok
 - Vilka ekosystemkomponenter att fokusera på
 - biotop/habitatnivåer, abiotiska komponenter/faktorer
-
- Handledning vid användning av Mosaic för olika förvaltningsåtaganden
 - System för hantering och registrering av osäkerheter
 - IT-stöd behövs snarast
 - Många underlag saknas idag

Mosaic är indelad i två delar

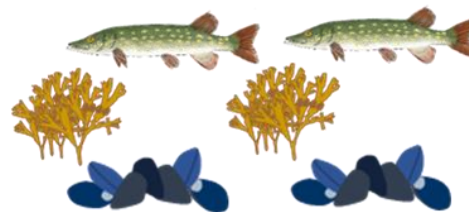
Förberedande del

Ej platsspecifik

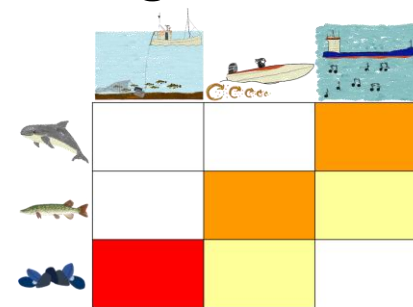
Rekommendationer
m.m.



Förberedande
naturvärdesbedömning



Känslighetsmatriser



Huvuddel

Platsspecifik

Värdekärnor och värdetrakter

Höga naturvärden

Konnektivitet

Lämpliga och
livskraftiga platser

Ekologisk
representativitet



Bedömningar i fält + landskapsanalyser

Mosaics flödesschema i bilder

FÖRBEREDANDE DEL

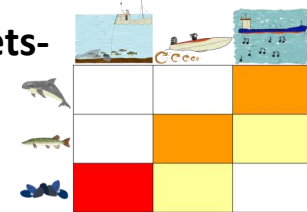
Ej platsspecifik



Förberedande naturvärdesbedömning



Känslighetsmatriser



HUVUDDDEL *Platsspecifik*

FÄLT/
BIOLOGISKA
PUNKTDATA

3

2

1

YTTÄCKANDE
BIO. KARTOR

VÄRDEKÄRNOR

POTENTIELLA
VÄRDEKÄRNOR

VÄRDETRAKTER

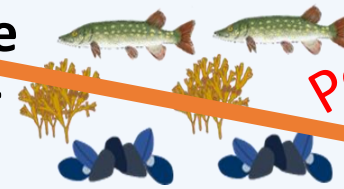


osaic

FÖRBEREDANDE DEL



Forberedande
naturvärdes-
bedömning



Poäng

Ekosystemkomponent (EK)		Värde		Vikt		Totalt värde	
1	Grön fisk	10	1	10	1	10	1
2	Blå fisk	10	1	10	1	10	1
3	Grön fisk	10	1	10	1	10	1
4	Blå fisk	10	1	10	1	10	1
5	Grön fisk	10	1	10	1	10	1
6	Blå fisk	10	1	10	1	10	1
7	Grön fisk	10	1	10	1	10	1
8	Blå fisk	10	1	10	1	10	1
9	Grön fisk	10	1	10	1	10	1
10	Blå fisk	10	1	10	1	10	1

FÄLT/BIO. PUNKTDATA

YTTÄCKANDE BIO. KARTOR

VÄRDEKÄRNOR

Naturvärdesinventering

1.



Platsspecifik
naturvärdesbedöm-
ning

FÖRBEREDANDE DEL



Förberedande
naturvärdes-
bedömning



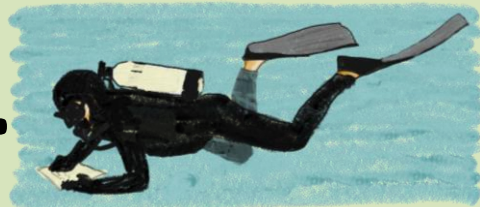
FÄLT/BIO. PUNKTDATA

Förekomstdata
(m.a.o. mindre detaljerad info.)

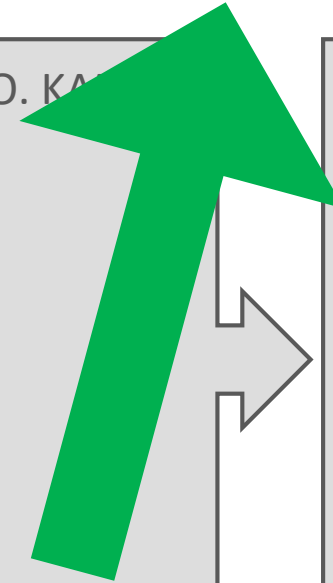
2.



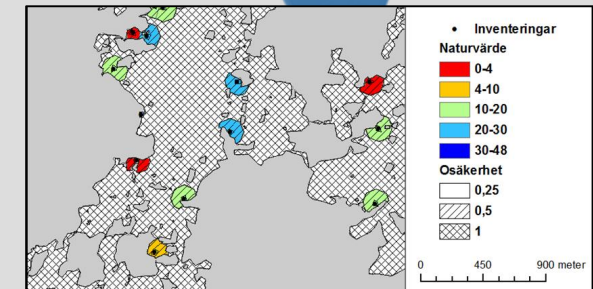
1.



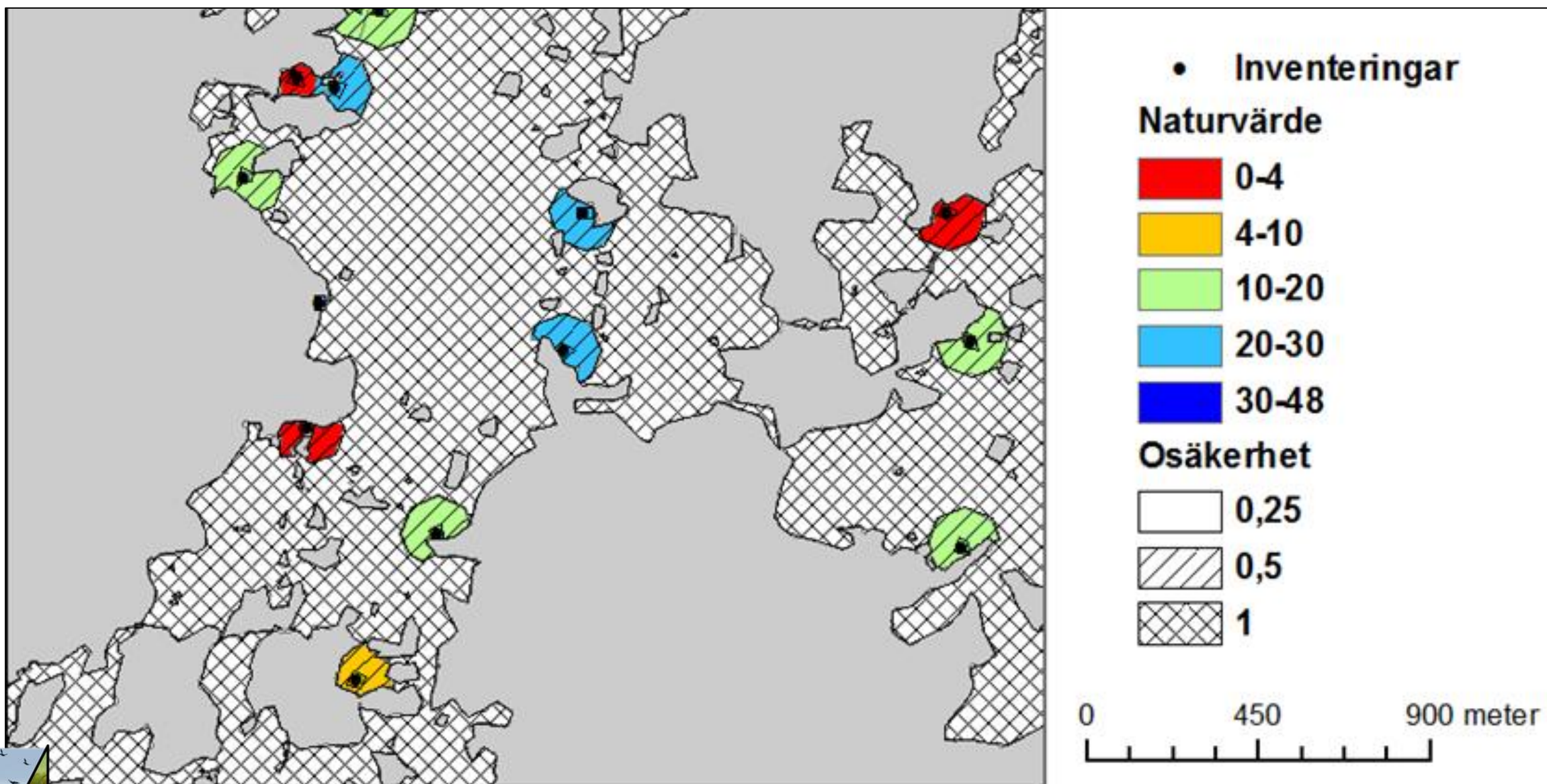
YTTÄCKANDE BIO. KARTOR



VÄRDEKÄRNOR



Platsspecifik
naturvärdesbedöm-
ning



osaic

FÖRBEREDANDE DEL



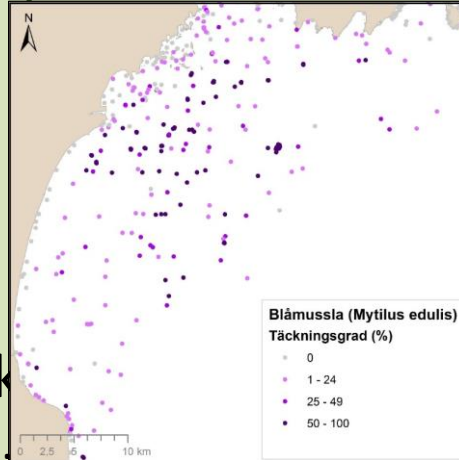
Förberedande
naturvärdes-
bedömning



FÄLT/BIO. PUNKTDATA

3.

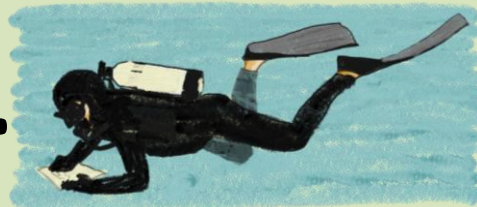
Förek
(m.a.o.)



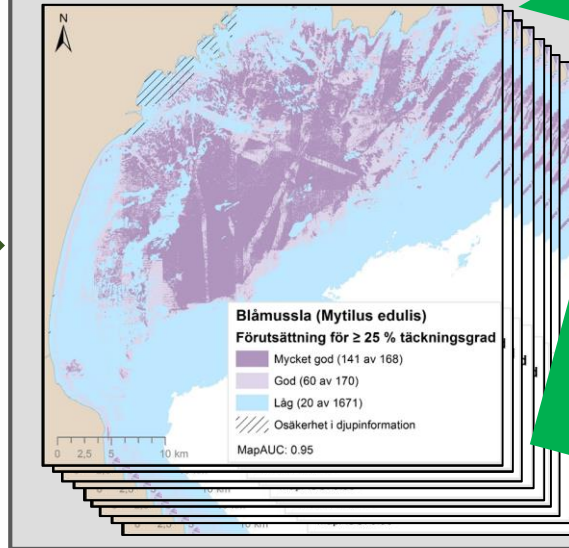
2.



1.

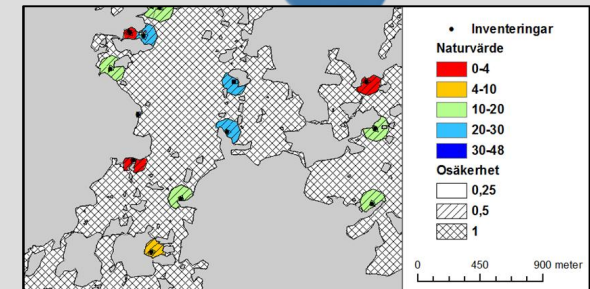
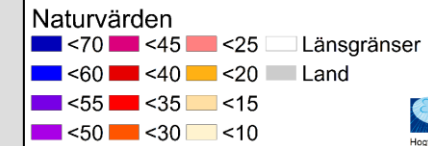
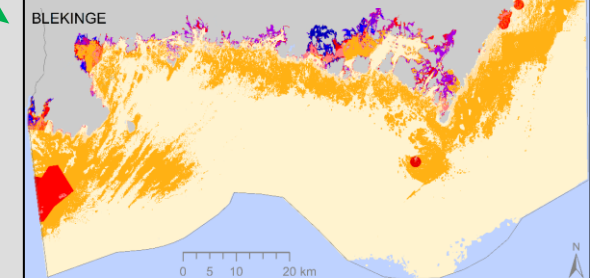


YTTÄCKANDE BIO. K



VÄRDEKÄRNOR

Översiktlig naturvärdeskarta



Platsspecifik
naturvärdesbedöm-
ning

Mosaics flödesschema – förenklat och med bilder

FÖRBEREDANDE DEL

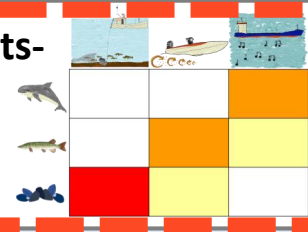
Ej platsspecifik



Förberedande naturvärdesbedömning

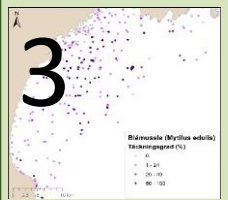


Känslighetsmatriser

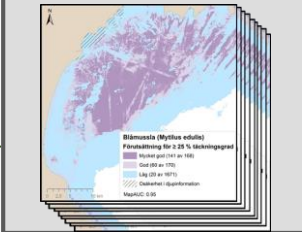


HUVUDEL *Platsspecifik*

FÄLT/ BIOLOGISKA PUNKTDATA



YTTÄCKANDE BIO. KARTOR



VÄRDEKÄRNOR Identifierade via:

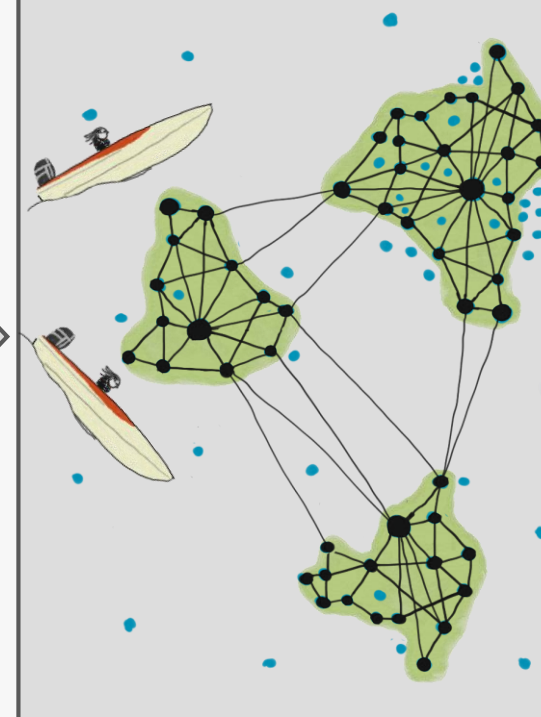


Platsspecifik
naturvärdesbe-
dömning

Konnektivitet

POTENTIELLA VÄRDEKÄRNOR

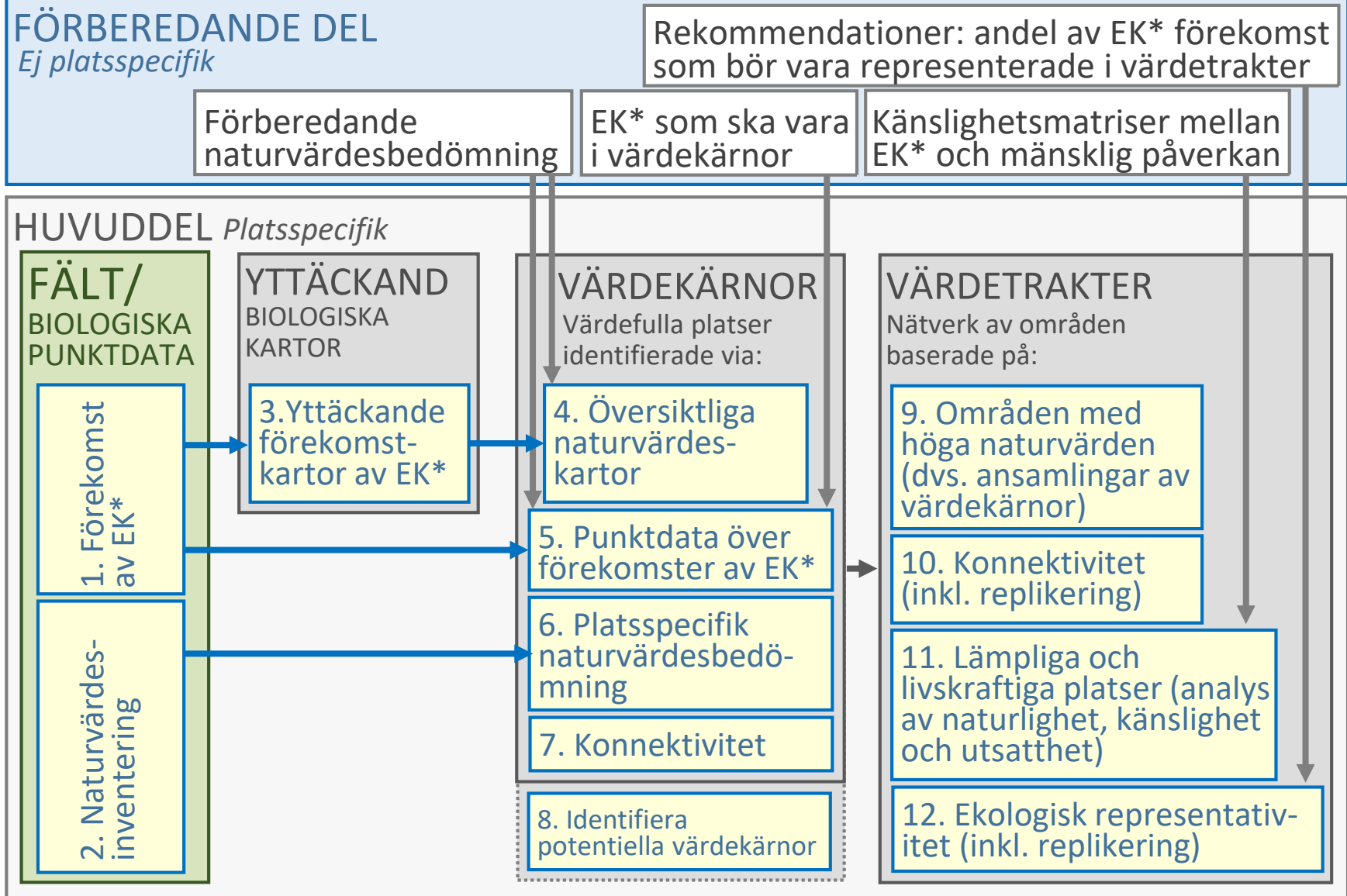
VÄRDETRAKTER



VÄRDETRAKTER
Nätverk av områden
baserade på:

- Höga naturvärden
dvs. ansamlingar av
värdekärnor
- Konnektivitet
- Lämpliga och
livskraftiga platser
- Ekologisk
representativitet

Flödesschema för Mosaic



*EK: ekosystemkomponenter



osaic

Ekosystemkomponenter – byggstenar för systemet

Ekosystemkomponenter kan delas in i biotiska och abiotiska komponenter som tillsammans bygger upp ett ekosystem.

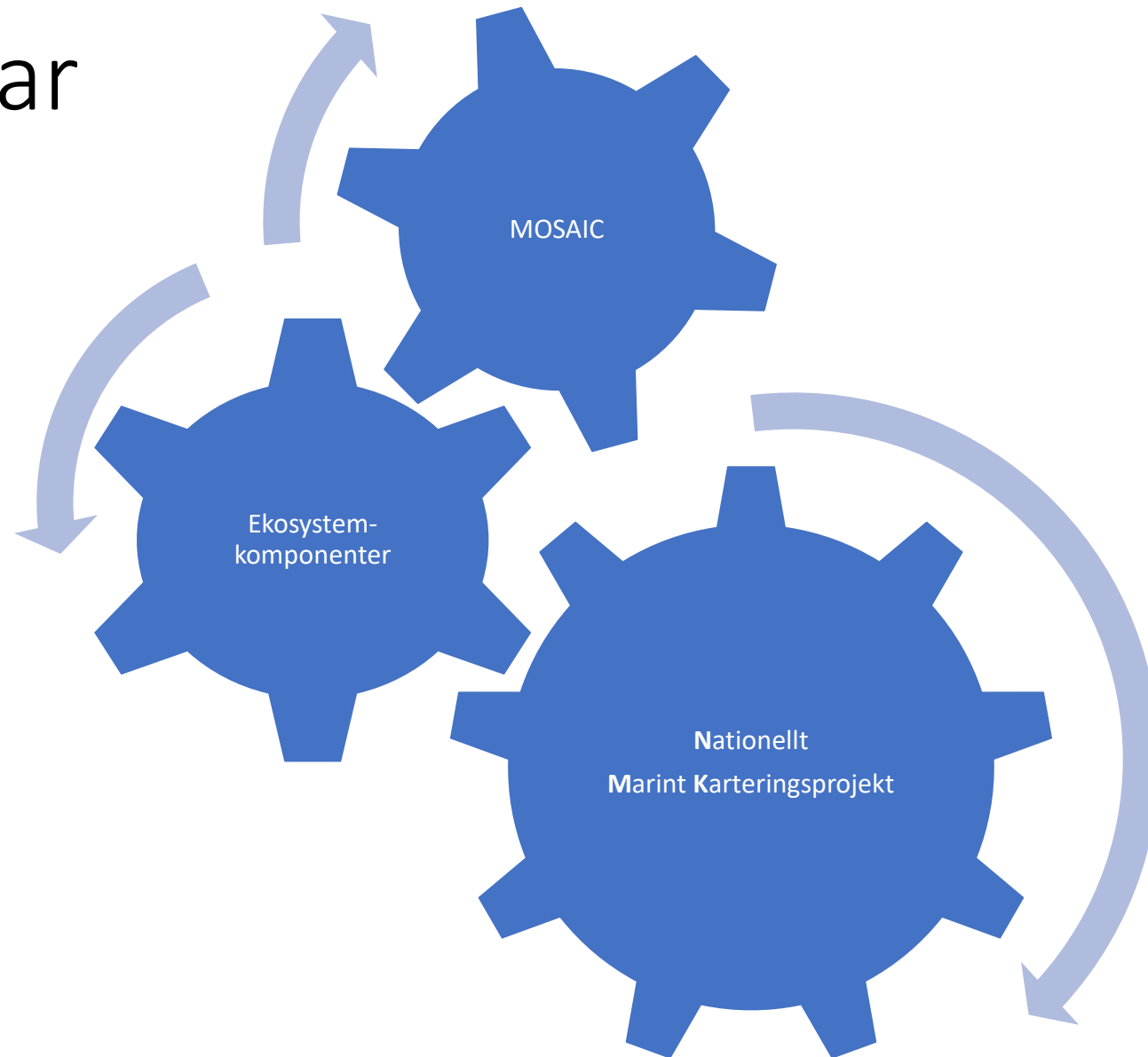
Biotiska ekosystemkomponenter kan t.ex. vara populationer, arter, artkomplex, livsmiljöer/habitat eller biotoper.

Abiotiska ekosystemkomponenter kan t.ex. vara vatten, ljus, klimatregim, topografi, berggrund eller bottenstrukturer såsom hård-, grus-, sand- och mjukbottenar.

Ekosystemkomponenter – arbete pågår med listor per havsområde

- Syftet är att skapa en logisk struktur för Havs- och vattenmyndighetens arbete med marina naturvärden som passar mot förvaltningsbehoven, samt
- ta fram ett förslag på prioriteringar som kan börja användas i den planerade nationella marina karteringen.
- Med en enhetlig struktur ökar möjligheten att dels utvärdera vilken kunskap som redan finns, samt vilken kunskapsinhämtning som ytterligare bör prioriteras.

Tre delar



Arbets- tidsplan

Månad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	jan-feb 2019
Aktivitet							Semester						
Bred remiss hösten 2017													Sluthantering v1
Remisshantering													
Revidering v1													
Revidering v2												2019?	
EK ws Östersjön					22-24 Askö					EK Fisk - fortsatt arbete, SLU Aqu	...	?	...
EK revidering lista västerhavet										Per Nilsson + Marine Monitoring			
EK ws Västerhavet										21-23 Kristineberg			
Möte SIS												2019?	
Arbetsgrupp möte					2018-05-02						2018-11-06		
NMK arbets grupp	Löpande												
NMK styrgrupp					2018-05-30								

Arbets- tidsplan

Arbetsgrupp

Hedvig Hogfors (Hedvig.Hogfors@aquabiota.se);
Frida Fyhr (Frida.Fyhr@aquabiota.se);

johnny.berglund@lansstyrelsen.se;
Kilnäs Maria <Maria.Kilnas@lansstyrelsen.se>;
Jönsson Rita B (Rita.Jonsson@lansstyrelsen.se) / Lindahl Ulf <Ulf.Lindahl@lansstyrelsen.se>
Christina Halling (christina.halling@slu.se);

Anna Karlsson <anna.karlsson@havochvatten.se>;
Lars Gamfeldt <lars.gamfeldt@havochvatten.se>;
Terje Selnes <terje.selles@havochvatten.se>;
Jan Schmidtbauer Crona <jan.schmidtbauer.crona@havochvatten.se>

Ny medarbetare



- Hedvig Hogfors fd AquaBiota, börjar 29 oktober