

Kapitel (lista)	Sidnummer	Synpunkt
A	3 av 14	Det verkar bra att föreskriften görs mer tydlig och inte för invecklad. Men i förslaget så saknas det hänvisning till den framtida vägledningen. Inför gärna det. Vi undrar även om vägledningen redan är skriven och om den kommer komma ut på remiss?
A	4 av 14	Angående relevanta kvalitetsfaktorer: Det är inte tydligt i föreskriften hur relevanta kvalitetsfaktorer ska bestämmas och när de ska användas. Eller kommer detta framgå i vägledningen? Det kan vara till hjälp om det tydliggörs vilket påverkanstryck de olika kvalitetsfaktorerna är relevanta för.
A	7 av 14	Det skrivs att det i och med att detaljer lyfts ut till vägledning så kommer det gå att revidera och tillämpa nya bedömningsgrunder och metoder utan att bindande författningstext behöver ändras. Detta är sant förutom i de fall där en metodrevidering resulterar i nya referensvärden och därmed nya klassgränser.
----välj----	allmän kommentar	En allmän kommentar är att det skulle vara bra om även hela föreskriften inkluderas med spårade ändringar. Då kan man lättare se hur remissförslaget skiljer sig från den gällande föreskriften.
----välj----	allmän kommentar	Det är oklart hur stor process det innebär att lägga till eller utesluta en parameter i bedömningsgrunderna. Detta borde medföra ändringar av både föreskrift och vägledning? Innebär det i så fall ett större jobb än tidigare?
----välj----	Avsnitt B	Även om arbetsbördan ökar hos Vattenmyndigheter/Länsstyrelser bör man ta hjälp av centrala myndigheter att bereda nationella underlag för vattenförvaltningen. Det vore rimligt att SMHI, SGU och andra myndigheter med specialkunskaper sammanställer mer eller mindre färdiga underlag/verktyg för statusklassning och åtgärdsplanering. Detta skulle kunna minska arbetsbördan och förändra arbetet till att mer inriktas mot kvalitetskontroll av befintliga underlag.
----välj----		På sida 3/9 i missivet står: "Kvalitetsfaktorerna får en tydligare verkan i prövning och tillsyn eftersom försämringsförbudet gäller på kvalitetsfaktornivå i första hand. Det är därför viktigt att HaV tydligare beskriver kvalitetsfaktorerna i föreskrifterna." Men som revideringsförslaget är nu så finns inget förtydligande i föreskriften av kvalitetsfaktorerna. Om tanken är att detta förtydligande kommer i Missivet vägledningen så bör det hänvisas till den.
----välj----		På sida 4/9 i missivet står: "De klassgränser för bedömningsgrunder som Sverige har är interkalibrerade eller harmoniserade inom EU och bygger på tillgängligt vetenskapligt underlag." Detta stämmer för en del Missivet kvalitetsfaktorer men inte för alla.