

Kapitel (lista)	Sidnummer	Synpunkt
A		<p>Näst sista stycket på sidan 1: Ordet "undantag" används generaliserande, bättre att skriva "Mindre stränga krav" om det är vad som avses.</p>
A		<p>Som ovan, ordet "undantag" används svepande när det förmodligen är mindre stränga krav som avses. Det finns ett mycket stort antal tidsfrister beslutade idag och ca 650 fastställda KMV där flertalet också ha mindre stränga krav. Dessutom råder mindre strängt krav för kvicksilver och PBDE i nära nog landets alla</p>
A		<p>5 ytvattenförekomster.</p> <p>Underlag saknas för särskilda bedömningar av skyddade områden. Respektive ansvarig myndighet för</p>
A		<p>7 respektive direktivs införande måste ta fram evetueellt underlag för bedömning.</p> <p>Mycket bra att det klargörs att vattenförvaltningen sker i 6-årscykler och att det innebär en kraftigt ökad arbetsbörda för vattenmyndigheterna med de utvecklade stegen för bedömningen av KMV. Även</p>
B		<p>10 vattendelegationernas roll och ökade arbetsbelastning borde tas upp.</p>
D		<p>Frågor och svar: Ska småskalig vattenkraft rivas ut? Av texten framgår att vattenmyndigheterna ska besluta om <i>mindre strängt krav</i> om kraven för KMV inte är uppfyllda vid påverkan av småskalig vattenkraft. Om det ska vara möjligt att besluta om mindre strängt krav måste det först förklaras vilket <i>"miljömässigt och samhällsekonomiskt behov som verksamheten uppfyller som inte utan orimliga kostnader kan tillgodoses på ett annat sätt som är väsentligt bättre för miljön"</i> som småskalig vattenkraft anses uppfylla. Vattenmyndigheterna måste ha underlag för att motivera mindre strängt krav. Mindre strängt krav är ett större avsteg från miljökraven än KMV. Hur är det tänkt att kriterierna för mindre strängt krav kan bli uppfyllda om kriterierna för KMV inte är uppfyllda relaterat till småskalig vattenkraft?</p>