

HVMFS 2013:19 Kapitel i rapport (lista)	Paragraf	Synpunkt
		Vi anser att det är bra med allmänna råd efter paragraftext. Kan med fördel införas för fler paragrafer.
2 kap.	4 och 5	Föreskriftstexten stämmer inte med HaV's Vägledning för statusklassificering och hantering av osäkerhet (remitterat men ej beslutat förslag) som länsstyrelserna anvisats att använda i den nys genomförda statusklassningen. I enlighet med vägledningen har stödjande parametrar klassats oavsett de biologiska kvalitetsfaktorernas status. Detta då medel eller hög tillförlitlighet i klassningen inte kan uppnås utan att en relevant stödjande (fysikalisk-kemisk eller hydromorfologisk) parameter är klassad.
2 kap.		I föreskriftens bilaga 1 och i HaV's Vägledning för statusklassificering och hantering av osäkerhet anges att de hydromorfologiska kvalitetsfaktorerna kan sänka den ekologiska statusen till måttlig om det saknas biologiska undersökningar. För att undvika alla missförstånd borde detta lyftas in och förtydligas även i 5 föreskriftstexten i denna paragraf.
2 kap.		Denna paragraf är otydlig vad gäller om expertbedömning <u>ska</u> eller <u>kan</u> göras. Inledningsvis anges att en expertbedömning av parametrar ska göras under vissa förutsättningar, längre ner står det att 13 expertbedömning även kan göras för ekologisk status.
2 kap.		I fjärde stycket anges att "när det saknas biologiska, allmänna fysikalisk-kemiska eller hydromorfologiska bedömningsgrunder för aktuell ytvattenförekomst och påverkan, ska expertbedömningen utgå ifrån bedömningsgrunderna i bilaga 1-5".
2 kap.		Oklart vad som menas med detta. Menar man egentligen att om det <u>saknas underlag för att följa</u> 13 <u>bedömningsgrunder</u> då bedömningsgrunderna inte är specifika för varje förekomst.
2 kap.		Här behöver det förtydligas vad klassning av tillförlitlighet innebär. Det borde även nämnas att 16 tillförlitlighet sätts per miljökonsekvenstyp/miljöproblem.
2 kap.		En paragraf borde läggas till om vad tillförlitligheten får för konsekvenser för vilka krav på åtgärder som 16 kan ställas eller om utökad övervakning först behöver genomföras.
----välj----	Bilaga 1	Kiselalger. Referensvärde för IPS borde kunna göras beroende av referensvärde av totalfosfor. Detta då IPS alltid ger betydligt bättre status (ofta två klasser bättre) än klassning av totalfosfor.
----välj----	Bilaga 1	Processcheman behöver förklaras eftersom vägledningen inte har kommit ännu. Otydligt och svårt att förstå om man inte är insatt i EU:s vägledningar och vet vad som är på gång.