

HVMFS 2013:19 Kapitel i rapport (lista)	Paragraf	Synpunkt
-----välj-----		<p>Generell synpunkt: Importmallarna till databasen (VISS) är orimligt tidskrävande att fylla i. Krav på inmatning av metadata och annan data som ligger till grund för bedömningarna på länsstyrelsernas beredningssekretariat för vidare rapportering, m.m., gör ifyllandet av importmallarna till ett arbetsmiljöproblem. Mängden data och utformningen av mallarna gör arbetet ohållbart. Om statusklassificering och normsättning kommer att ske mer löpande kommer detta arbetsmoment bli något mindre av ett arbetsmiljöproblem, men även om arbetsmetodik skulle omformas till att bli mer löpande skulle ändå krav på metadata/underlagsdata och utformningen av importmallarna utgöra en stor arbetsbelastning.</p>
-----välj-----		<p>Generell synpunkt: De processscheman som har lagts till som bilagor är mycket bra för att förenkla förståelsen. Enligt föreskriften står det att klassificeringen ska ske utifrån resultaten av övervakningen som ska genomföras enligt föreskrift. En hel del bedömningar baseras på resultat från annan övervakning, 3 exempelvis verksamhetsutövers kontrollprogram. Detta bör förtydligas.</p>
2 kap.		3
2 kap.		4 Sammanvägning på denna nivå görs ej i VISS. Motsäger det som står i vägledningen för statusklassningen.
2 kap.	4 och 5	<p>Oklart hur dessa två hänger ihop. I 4 § låter det som att allt ska klassas och sammanvägas. I 5 § ska man först klassa biologin och sen gå vidare beroende på vad den biologiska klassningen visar. Läser man lagtexten paragrafvis så finns det en viss motsägelse i dessa två paragrafer beroende på hur man tolkar dem. Här krävs någon förtydelse av vad de två paragraferna syftar på. Går att tolka det som att 4 § är vad som ska göras och 5 § hur det ska göras. Är det så det ska tolkas?</p>
2 kap.		<p>Enligt paragrafen ska de fysikalisk kemiska kvalitetsfaktorererna endast vägas in när status för de biologiska kvalitetsfaktorererna är god eller hög. Detta stämmer inte med det tillvägagångssätt som beskrivs i vägledningen Statusklassificering och hantering av osäkerhet (kap 5, fig. 8). Enligt denna vägledning ingår de fysikalisk kemiska parametrarna även i de fall där de biologiska parametrarna/kvalitetsfaktorererna är 5 sämre än god.</p>
2 kap.		<p>I föreskriften står det att klassificering kan baseras på underlagsdata från en grupp av vattenförekomster. Ska det vara med i föreskriften innan metoderna för gruppering av vattenförekomster är framtagna? Särskilt eftersom det för vissa miljökonsekvenstyper inte verkar troligt att en sådan gruppering av 10 vattenförekomster kommer att kunna genomföras.</p>
2 kap.		Den 4:e punkten kan tolkas som att expertbedömning ska göras då klassificeringen är osäker. Detta är inte 13 optimalt och går mot vägledningen Statusklassificering och osäkerhet.
2 kap.		Näst sista stycket "När det saknas..." är svårbegriplig. Det står att när det saknas bedömningsgrunder så 13 ska expertbedömning utgå ifrån bedömningsgrunderna(!).
2 kap.		<p>Det behövs förtydligande (ev i vägledning) om vad "naturlig bakgrundskoncentration är kraftigt förhöjd eller överstiger gränsvärdet" betyder. Hur ska naturlig bakgrundskoncentration definieras och beräknas? 14 Vad innebär "kraftigt förhöjd"?</p>
2 kap.	17, 14§§	<p>Hur är det tänkt att den separata redovisningen av allmänt förekommande PBT-ämnena och nyligen fastställda prioriterade ämnena ska göras? Hur skiljer den sig från motiveringen av de andra prioriterade ämnena/särskilda förorenande ämnena?</p>
3 kap.		<p>Justera punkternas ordningsföljd så att de följer vattenförvaltningscykeln: 1) påverkansanalys, 2) 1 statusklassning, 3) riskbedömning Enligt vägledningen "Miljögifter i vatten – klassificering av ytvattenstatus. Vägledning för tillämpning av HVMFS 2013:19" bör uppmätta koncentrationer i biota av fettlösliga ämnen lipidnormaliseras. Detta "bör" har blivit ett "ska" och alla beredningssekretariat lipidnormaliserar, vilket borde lyftas upp i föreskriften både för fettlösliga särskilda förorenande ämnen och fettlösliga prioriterade ämnen som har gränsvärden för biota.</p>

Bilaga 2 (Kap 7, 7.2) och Bilaga 6