

Kapitel (lista)	Sidnummer	Synpunkt
A	sid 8	<p>Det anges på sid 8: "Bedömningsgrunderna grundar sig på vetenskapligt grundat material och bevisbördan för att visa på annan användning får anses vila tungt på den ifrågasättande parten". Formuleringen medför att det måste ställas utomordentligt höga krav på det vetenskapliga material som ligger till grund för bedömningsgrunderna. Någon referenslista eller motsvarande finns inte. I remissmissivet anges dessutom att bedömningsgrunderna för biologiska bedömningsgrunder som är känsliga för fysisk påverkan (hydromorfologi) har sådana brister att de måste utvecklas. Det förefaller uteslutet att innan det arbetet är slutfört tillerkänna bedömningsgrunderna annat än mindre indikativt bevisvärde. Det är dessutom väl känt att även andra bedömningsgrunder är otillförlitliga. Det kan vidare ifrågasättas om formuleringen inte står i direkt strid med den grundläggande och generellt tillämpliga regeln om domstolarnas fria prövningsrätt och myndighetsutövningens självständighet. Den kan därför inte ha annan innebörd än ett uttryck för en allmän uppfattning och som sådan onödig. Formuleringen bör utgå.</p>
	Sid 9	<p>Det är nödvändigt med ett adaptivt vattenförvaltningsarbete med löpande statusklassificering och normsättning för att klara ambitionerna i NAP:en. Med nuvarande konstruktion av Vattenförvaltningen och det mycket stora antalet vattenförekomster kan arbetet inte bli framgångsrikt. Det måste förenklas. I nuvarande konstruktion har vattenmyndigheterna inte de resurser som behövs för att klara det. Dessutstyr det mot att förvaltning och administration tar för stor del av befintliga resurser. Föreskrifterna beror delvis på överordnade normer och möjligen hör en utredning om vilka resurser som behövs i vattenförvaltningen delvis hemma i annat sammanhang. Det måste ändå påpekas att frågorna om materiella regler, administration, resurser och offentlig finansiering hänger ihop. Att belysa förutsättningar och konsekvenser i dessa hänseenden är därför nödvändigt i varje led av utveckling av även av det materiella regelverket. Konsekvensutredningen bör därför kompletteras med en utredning och redogörelse över vilka hur Föreskrifterna påverkar resursbehov och resursfördelning.</p>