

| Kapitel (lista) | Sidnummer | Synpunkt |
|---|-----------|---|
| A | | <p>Under A. Allmänt på sidan 2 (under stycket <i>Fler förklarande paragrafer för tydligare föreskrifter</i>): Göteborgs Stads miljöförvaltning kommer att påverkas av de nya ändringarna i föreskrifterna eftersom prövningsinstanserna (mark- och miljödomstolar, länsstyrelser och kommuner) får en ny uppgift (sid. 2 i Konsekvensutredningen). Detta gäller bedömningen om en verksamhet eller en åtgärd riskerar att försämra vattenmiljön på ett otillåtet sätt eller om den äventyrar möjligheten att uppnå MKN. Det är positivt att transparensen ska ökas i klassningsarbetet (sid 2 i konsekvensutredningen).</p> |
| A | | <p>Under A. Allmänt på sidan 4 (under stycket <i>Behov av ytterligare förtydliganden i HVMFS 2013:19</i>): Det är bra att kraven efter den så kallade Weserdomen tydliggörs i de reviderade föreskrifterna efter den nya lagstiftningen (från 1 januari 2019) samt att man ser över HVMFS 2013:19 för att göra förtydliganden så att tillämpningen av föreskrifterna blir korrekt och att de blir mer tillgängliga för tillämpande myndigheter och andra.</p> |
| A | | <p>Under A. Allmänt på sidan 4 (under stycket <i>Förslag till ändringar av HVMFS 2013:19 samt HVMFS 2017:20</i>): Det är oklart vilka konsekvenserna blir av att lyfta ut bedömningsgrunderna (metoderna etc.) för olika kvalitetsfaktorer inom statusklassningsarbetet ur HVMFS 2013:19 och in i en kommande vägledning, då innehållet i en sådan vägledning i detta skede inte är klart (se även under nästa punkt nedan). Eftersom en sådan åtgärd (d.v.s. att bedömningsgrunder lyfts ut) inte blir rättsligt bindande kan det bli problem för en kommuns arbete gällande tillsyn och prövning av verksamheter som påverkar vattenförekomster. Å andra sidan är det positivt ur aspekten att man inom vattenförvaltningsarbetet (som också beskrivs i konsekvensutredningen) kan revidera och uppdatera bedömningsgrunder på ett bättre och mer flexibelt sätt, eftersom detta skulle behövas för många kvalitetsfaktorer bedömningsgrunder. Att icke-försämringskravet har förtydligats i HVMFS 2013:19 och försämring ska redogöras för på 4 kvalitetsfaktornivå enligt Weserdomen är positivt.</p> |
| A | | <p>Under A. Allmänt på sidan 8 (under stycket <i>Konsekvenser av att föra över delar av föreskrifterna till den tillhörande vägledningen</i>): I anslutning till föregående synpunkt ovan så är risken också, som även beskrivs på sidan 8 i konsekvensutredningen, att olika aktörer (t ex verksamhetsutövare med mera) kan uppfatta bedömningsgrunderna enbart som vägledande och att man inte behöver ta hänsyn till dem på samma sätt som om de var bindande i en föreskrift. Det är bra om det verkligen klargörs och blir tydligt i en kommande vägledning (som också nämns på sidan 8 i konsekvensutredningen) vad som gäller (beskrivna i 8 den kommande vägledningen).</p> |
| A ----välj----- ----välj----- | | <p>Göteborgs Stads anser att ett övervägande om att lägga till mikrobiologisk status som miljö kvalitetsnorm bör ske. Mikrobiologiska föroreningar har en betydande påverkan på dricksvattenproduktionen och utgör en av de största riskerna för människors hälsa utpekad av världshälsoorganisationen (WHO). Rening av mikrobiologiska parametrar bidrar med största sannolikhet även till reduktion av näringsämnen och</p> <p>Övrig synpunkt: miljögifter.</p> |