

HVMFS 2017:20 Kapitel	Synpunkt
8 §	<p>I § 8c-8i är förutsättningarna för kraftigt modifierade vatten (KMV) och konstgjorda vatten (KV) beskrivna och vad som gäller för att vattenmyndigheterna ska kunna förklara en vattenförekomst som KMV eller KV (och med de undantag som följer av det). Här står att det är hydromorfologiska kvalitetsfaktorer i första hand som ska utgöra grunden för bedömningen och att statusen för denna kvalitetsfaktor ska vara sämre än måttlig för att vattenmyndigheten (för ett specifikt vattendistrikt) ska kunna besluta om KMV för en vattenförekomst. Göteborgs Stad ser en risk att det allmänna rådet efter §8c om att "bedömningen bör göras samlat för de ytvattenförekomster som påverkas av samma ... påverkanstryck inom ett huvudavrinningsområde ..." kan förstås som att en individuell bedömning av möjligheten till undantag per vattenförekomst inte ska behöva göras. Utifrån förarbetet till denna remiss (t ex propositionen och den nya lagstiftningen från 1 januari 2019) har en del kommuner förstått detta råd och liknande skrivningar (t ex om att "lägre ställda krav ska utnyttjas fullt ut") som att t ex "urbana vattendrag", med liknande påverkanstryck och miljöproblem, skulle kunna få undantag (eller mindre stränga krav) från kravet att nå god vattenstatus utan att vattenmyndigheterna gör en individuell bedömning av de olika vattenförekomsterna. Om detta inte är fallet utan det ska kunna medges differentierade bedömningar i olika sådana vattenförekomster (t ex av "urbana vattendrag") även om bedömningen görs samlat vore det bra att det förtydligas och klargörs i det allmänna rådet efter §8c, samt i de kommande vägledningarna, så att eventuella missförstånd undviks. I en kommande vägledning vore det välkommet att HaV beskriver, utvecklar och förtydligar vilka förutsättningar, villkor och kriterier som gäller för en bedömning av vilka typer av vattenförekomster som kan bli aktuella för att klassas som KMV eller KV och få undantag/mindre stränga krav. Dessa synpunkter gäller också relaterade slutsatser i konsekvensutredningen under kapitel A. Allmänt i styckena <i>Kraftigt modifierade vatten och undantag</i> samt <i>Fler förklarande paragrafer för tydligare föreskrifter</i> på sidan 1-2.</p> <p>Om en grupp vattenförekomster med stort påverkanstryck som till exempel urbana vattendrag generellt skulle bedömas utgöra en grund för undantagsstatus (som KMV eller KV) skulle det bli svårt att nå god vattenstatus i kustvattnen eftersom vattendragen påverkar nedströms vatten och sedan kustvattnen. Även uppströms kan vandrande fisk påverkas negativt.</p>