

HVMFS 2017:20 Kapitel	Synpunkt
8 c §	Det allmänna rådet säger att bedömning bör göras samlat för de ytvattenförekomster som påverkas av samma påverkanstryck. Det borde inte vara ett råd utan ett krav att en samlad bedömning SKA göras. Det verkar som att t.ex. bristande konnektivitet inte kan ge en preliminär KMV-identifiering. Detta är inte i överensstämmelse med ramvattendirektivet och bör ändras. För övrigt är det oklart vad den preliminära identifieringen egentligen har för betydelse. För en korrekt innebörd bör i punkten 1 ordet "och" bytas ut mot "eller" samt att relevant nivå för status anges till "sämre än god" i stället för "sämre än måttlig".
8 e §	Paragrafen hänvisar till att rimlighetsbedömningar ska göras och att bedömning vad som är betydande ska göras. Det behövs mer vägledning och metodik för att säkerställa kvaliteten på bedömningarna. Vad som krävs för utpekande av KMV är en viktig fråga. Kommer den nationella planen att vara tillräckligt vägledande vad gäller betydande påverkan?