

HVMFS 2017:20 Kapitel	Synpunkt
8 §	I 8 § beskrivs arbetsgången för att genomföra en påverkansanalys, vilken ska beskriva och dokumentera den mänskliga verksamhetens betydande påverkan på ytvattenförekomster. Det är mycket i detta som på ett teoretiskt plan är bra men Boliden bedömer att det inte kommer vara genomförbart i praktiken. Vår oro är att den föreslagna ändringen kommer resultera i fler generaliserade standardbedömningar/skrivningar.
8 §	Idag fastställs kraftigt modifierat vatten (KMV, 8c §) i huvudsak för verksamheter kopplade till vattenkraft. Boliden anser att KMV bör användas i större utsträckning även för andra verksamheter.
10 §	Genomgående i de två föreskrifterna gör Boliden bedömningen att det industriella perspektivet saknas. När det gäller den ekonomiska analysen som tas upp i 10 § anser vi att det är viktigt att även verksamheter viktiga för det moderna samhället (där gruvindustrin i stor grad ingår) bör vägas in när det gäller resurser och kompetens.
12 §	12 § säger att vattenmyndigheten ska sammanställa register över utsläpp och spill enligt 3 kap. 2 § vattenförvaltningsförordning (2004:660). Detta skapar enligt Boliden extra arbetsbörda till en redan ansträngd myndighet. Det är oklart vad nyttan med ett sådant register ska vara då verksamhetsutövare redan idag redovisar denna typ av information till tillsynsmyndighet, som ifall så krävs borde kunna skapa tillräckliga sammanställningar.