

Remiss svar på Havs Förslag till föreskrifter och allmänna råd om kartläggning och analys av ytvatten enligt vattenförvaltningsförordningen (2004:660);

Ärendets diarienummer 2425-18

Remiss svar från: Värmland Dalslands Vattenkraftförening (VDVF)

Svarande: Ulf Palmquist (medlem VDVF), Ulf.Palmquist@gmail.com, tel. 0768-296014,
Christer Hedberg (ordförande VDVF), Christer@gullsby.com, tel. 0703-732665

Remissen emailad till HaV på adress: vattenmiljoochvattenkraft@havochvatten.se
attn.: Jonas Svensson

Kap.	Sida	Stycke	Synpunkter
			Övergripande Kommentarer. De synpunkter som ges är i budskap det samma som VDVF gett i remiss avseende HaVs förslag på "... Konsekvensutredning ..." samt tidigare i remiss på NAP förslaget, dvs. 1. Följs EUs Vattendirektiv i dess målsättning om rena vattendrag och möjligheter att stödja och vidareutveckla vattenkraften i dessa. 2. De lokalt berörda och vattenverksamhetsutövarna skall vara involverade från start i processen; i målsättning, definitioner och kravsättningar, konsekvensanalyser mm i enlighet med EUs Vattendirektiv artikel 14 samt Förordning (2007;1244) om Konsekvensutredning och Förordning (2011;118) inhämtande yttrande från Regelrådet.
	S3	8 §	De uppgifter som 8 § ger Vattenmyndigheten (VM) har VM varken kunskap eller kompetens för att utföra nöjaktigt på egen hand. För godtagbart resultat i kvalitet och omfattning, samt inte minst i acceptans, skall de berörda vattenverksamhetsutövarna och lokalt boende berörda involveras åtminstone jämställt (gärna överordnat genom kompetens och kunskap) med myndigheterna i identifieringar, bedömningar,
	S3	8c §	Och vad skall ske efter att en preliminär identifiering av KMV skett? Vilka är de efterföljande stegen i processen, och hur garanterar dessa att slutlig KMV förklaring sker?
	S4		"Allmänna råd": Dessa är BRA kommentarer och går helt i linje med VDVF tidigare påpekan i Remiss över HaVs NAP förslag, att ett systematiskt angrepp måste ske avseende hela beroende vattendraget/förekomsten.

	S4	8d §	Ansatsen i 8d § är i många aspekter missvisande. KMV har ingen nationell miljömässig betydelse. KMV berör främst och endast den lokala miljön, och i få undantag regionala miljön (långa Norrlands floder). 8d § skall omformuleras till att tydligt uttrycka att KMV är en miljömässigt en lokal aspekt, sällan en regional, och aldrig en nationell.
	S4	8e – 8i §§	I dessa §§ ges Vattenmyndigheten en exklusivitet att identifiera, förklara, tolka och hantera KMV utan insyn av utomstående, utan involvering av lokalt berörda och vattenverksamhetsutövare. En sådan process har vi redan för 5 – 10 år sedan genomlevt, och den visade sig vara direkt misslyckad och mycket kostsam för landsbygden. De lokala och de verksamhetsberörda skall enligt EUs Vattendirektiv artikel 14 samt Förordning (2007;1244) om Konsekvensutredning och Förordning (2011;118) inhämtande yttrande från Regelrådet involveras. Paragraferna 8e – 8i måste omformuleras till att inkludera och vara i samstämmighet med EUs Vattendirektiv artikel 14 samt Förordning (2007;1244) och (2011;118) .
	S5	9 §	Samma kommentar som för 8 §, dvs.: De uppgifter som 9 § ger Vattenmyndigheten (VM) har VM varken kunskap eller kompetens för att utföra nöjaktigt på egen hand. För godtagbart resultat i kvalitet och omfattning, samt inte minst i acceptans, skall de berörda vattenverksamhetsutövarna och lokalt boende berörda involveras åtminstone jämställt (gärna överordnat genom kompetens och kunskap) med myndigheterna i identifieringar, bedömningar, Redan i den avklarade processen att anmäla till NAP har länsstyrelserna visat sin brist på kunskap och kompetens. Dammar som anmälts och skall ingå i NAP har länsstyrelse avvisat. Dammar som utrivits för 85 år sedan har länsstyrelsen beslutat ingå i NAP. Tillrättavisande/klagan på dessa felaktiga beslut leder till prövning i MMD. En kostsam process helt i onödan. Att lasta ned och ge vattenmyndigheter och länsstyrelser en stor bunt av uppgifter, vida utöver deras kompetens och resurser kommer att leda till tvister och polariseringar, processer i MMD, ytterligare en guldgruva för konsulter och jurister, bedrövade lokalt verkamma inom vattenkraft, dammar, kulturmiljöer. Så vill vi inte ha det. Förordningar och direktiv till vattenmyndigheter, länsstyrelser måste därmed omformuleras till att inkludera de i sak och lokalt berörda.

// Ulf Palmquist

"Remissare"

VB Lannafors gård

Vid Kilsbergens rand, i Bergslagen, 15 september 2019,
en mörk kväll med kall blåst från Västsverige.