



Göteborg 2025-10-29

**Havs- och vattenmyndigheten**  
**[havochvatten@havochvatten.se](mailto:havochvatten@havochvatten.se)**

## **Komplettering till tidigare inskickat ”Inspel från Vi Svenska Fiskare till HaVs regeringsuppdrag att drastiskt minska eller ta bort inflyttningsområden/trålområden”**

Utformningen av uppdraget att ”drastiskt minska eller ta bort” trålområden ställer särskilda krav på HaV, och från fiskets organisationer är vi därför måna om att komma med konstruktiva förslag för att hjälpa myndigheten att fullfölja sitt uppdrag.

Efter ett avstämningsarbete med våra medlemmar inom Vi Svenska Fiskare samt med Norrbottens Kustfiskare PO för området i norr vill vi komma med följande inspel i HaV:s regeringsuppdrag kopplat till trålområden/inflyttningsområden. Vi Svenska Fiskare för även en dialog med övriga svenska fiskeorganisationer (Havs- och kustfiskarnas PO samt PO Kustfiskarna Bottenhavet) med förhoppningen att vårt förslag till HaV ska kunna godtas även av dessa. Denna dialog fortsätter vi under nästkommande vecka.

Vi står öppna för en fortsatt dialog med HaV både kring våra förslag, samt kring övriga frågor kopplade till detta regeringsuppdrag.

### **A. Skagerrak och Kattegatt**

Inom samtliga av **trålområdena A1-A9** bedrivs ett omfattande och regionalt/lokalt viktigt kräftfiske. Dessa områden är speciellt viktiga för det mest småskaliga fisket som är helt beroende av dessa för sin fortlevnad. För många av dessa fartyg är fiske längre ut till havs inte ett rimligt alternativ. Vi ser inte från fiskets sida att det går att ta bort ett enda av dessa trålfiskeområden utan att orsaka enorm negativ socioekonomisk påverkan på kräftfisket längs västkusten samt de samhällen ifrån vilka fisket bedrivs.

År 2003 beslutade Fiskeriverket om utflyttning av trålgränsen på västkusten. Huvudsyftet med åtgärden var att minska fiskeridödligheten för all bottenfisk i kustzonen. De mest effektiva fiskemetoderna reglerades innanför en trålgräns som flyttades ut till 4 nautiska mil utanför baslinjen i Skagerrak och till 3 nautiska mil från land i Kattegatt. Beståndet av havskräfta bedömdes vara hållbart varför ett fortsatt selektivt trålfiske tillåts på botten där tråleffekterna är begränsade.

Beslutet innebar också att inflyttningsområdena ritades om. Detta skedde efter omfattande analyser av fiskbestånd, fiske och en ny kartläggning bottenförhållanden. I samband med detta beslutades också om omfattande regleringar av fisket i Bohusläns fjordar. Vad gäller trålning i inflyttningsområdena beslutades att endast trålar med artsortering och fyrkantmaskor i lyftet skulle få användas. Detta säkerställde att vuxen fisk sorteras ut med hjälp av risten och att merparten av ungfisken släpps ut via fyrkantmaskorna. Lekmogen fisk skyddas alltså till 100%.

I regeringens uppdrag står att läsa att syftet med uppdraget är ”att skydda lekansamlingar av fisk, med möjlighet till begränsade undantag, till exempel för regionalt kustfiske efter räka, havskräfta eller siklöja.” Utifrån våra erfarenheter förekommer inte lekansamlingar av fisk i de aktuella områdena. Dessutom medför ovan nämnda redskapsreglering att ingen lekmogen fisk fångas i dessa områden. Att, på Västkusten, ”ta bort eller drastiskt minska inflyttningsområden innanför trålgränsen” är helt enkelt inte förenligt med uppdragets syfte ”att skydda lekansamlingar av fisk”.

Vidare ser vi att uppdraget tillåter undantag för regionalt viktigt kräftfiske. Vi menar att det är helt uppenbart att dessa undantag ska tillämpas för samtliga inflyttningsområden på Västkusten.

Vi vill också betona att ett relativt kustnära fiske är viktigt för livsmedelsförsörjning och livsmedelsberedskap i oroliga tider.

## **B Östersjön**

### **1. SO Sandhammaren**

Inom detta område har regionalkvotsfartyg under 2025 fiskat sill till beredningsindustrin i Simrishamn kopplat till förlorade fiskevatten i samband med försöket med utflyttning av trålgränsen från norra Öland till Ålands hav. Vi anser i första hand att området utifrån sin placering kan vara viktigt ur beredskapssynpunkt och bör behållas.

Dock är ytan på området liten och fisket i området under de senaste åren har varit av liten omfattning så om det krävs kan vi avvara detta område.

### **2.1 Södra Kalmarsund**

Inom området har inget pelagiskt fiske bedrivits under senare år. Dock ser vi att både kust. Och regionalkvotsfartyg kopplat till förlorade fiskevatten i samband med försöket med utflyttning av trålgränsen från norra Öland till Ålands hav förändrat sina fiskemönster. Bland dessa finns ett intresse att fiska inom detta område. Dess placering är strategisk och tillräckligt nära till beredningsindustrin för konsumtion i Nordersund och Simrishamn och vi anser att området med hänvisning till detta samt ur beredskaps- och livsmedelsförsörjningssynpunkt bör behållas. Området ligger långt från land och det är osannolikt att det utgör ett viktigt rekryteringsområde för kommersiellt viktiga fiskarter.

## ***2.2. Blå jungfrun – Häradsskär – Hävringe - Landsort***

Detta område är historiskt mycket viktigt för det kustnära och regionala pelagiska fisket och vi vill med all kraft värna om att fiske även i framtiden ska kunna vara möjligt inom området. För närvarande är området föremål för en utflyttning av trålgränsen till 12nm vilket haft synnerligen allvarliga negativa konsekvenser för fiskare i närområdet. Vi anser att området med hänvisning till detta samt ur beredskaps- och livsmedelsförsörjningssynpunkt bör behållas i sin helhet.

Fiskarna själva lyfter att stora delar av området är naturligt skyddat genom sin bottenbeskaffenhet, som gör att fisket inte kan bedrivas överallt. Om området eller delar av detta pekas ut som särskilt viktigt för t.ex. strömmingens lek föreslår vi att området kan bibehållas men beläggas med någon form av lekstängning, exempelvis från 1 juni – 31 augusti (den exakta tiden kan dock diskuteras vidare) för att ge särskilt skydd för lekande strömming.

## ***2.3 Yttre Bråviken***

### ***2.4 Örngrund – Södra Mysingen***

Inget fiske har bedrivits inom dessa två områden under senare år. Områdena kan utifrån fiskets perspektiv tas bort. Vi vill dock lyfta att det är viktigt att de planerade försöksfisket som SLU ska genomföra som uppföljning till utflyttningen av trålgränsen kan bedrivas obehindrat, och vill därför att HaV säkerställer med SLU ifall dessa områden kan vara viktiga i samband med ett försöksfiske (som genomförs av kommersiella fiskefartyg).

## ***2.5 Landsort Svenska Högarna – Understen – Eggegrund – Hornslandet – Åstön***

Vi föreslår att hela den södra delen av detta trålområde från Landsort upp till gränsen mellan ICES förvaltningsområde 29 och 30 (i höjd med Öregrund ungefär) kan tas bort, trots att vi har medlemmar som har fiskat i detta område under senare år.

Området från gränsen mellan ICES förvaltningsområde 29/30 (ungefär vid Öregrund) och upp till Åstön anser vi däremot ska lämnas kvar som trålområde i sin helhet. Området är viktigt för regionalt och lokalt kustnära trålfiske, för lokalsamhällen och lokal beredningsindustri, samt ur beredskapsperspektiv.

## ***2.6 Skarpudden - Holmön – Bjuröklubb – Malören***

Vi föreslår att hela den södra delen av detta område, från Skarpudden upp till en linje från sydspetsen av trålområde 2.12 (dvs något söder om Piteå) ut till och vinkelrätt mot trålgränsen kan tas bort. (Här vill vi dock lägga in en liten reservation för slutlig avstämning av förslaget med PO Kustfiskarna Bottenhavet kring deras medlemmars fiske).

Området från denna nya gräns och norrut anser vi ska bibehållas i sin helhet för att möjliggöra ett eventuellt konsumtionsfiske av strömming och utifrån ett beredskapsperspektiv. Detta område nyttjas delvis i siklöjefisket i kombination med områden 2.12 och 2.13 genom att många tråldrag använder detta område för att svänga och sedan återvända till 2.12 och 2.13. Det förekommer även viss trålning efter siklöja med fartyg utan siklöjetillstånd i detta område. Vidare är det viktigt för siklöjefisket att kunna testköra sina trålar inför den mycket korta säsongen, vilket möjliggörs av att bibehålla detta område för trålning.

### ***2.7 Skelleftebukten – Skötgrönnan***

### ***2.8. Hålfjärden***

### ***2.9. Yttre Kågeffjärden – Klåvaskäret – Storgrundet***

### ***2.10 Byskeffjärden***

### ***2.11 Yttre Åbyffjärden***

Inget fiske har bedrivits inom dessa fem områden under senare år. Områdena kan utifrån fiskets perspektiv tas bort.

### ***2.12 Jävrefjärden – Storöffjärden***

### ***2.13 Granön - Seskaröffjärden***

Dessa båda områden är helt avgörande för det svenska siklöjefisket och kan inte tas bort utan att orsaka enorm negativ socioekonomisk påverkan på siklöjefisket samt de samhällen ifrån vilka fisket bedrivs och den kopplade beredningsindustrin. Siklöjefisket nyttjar endast ca 15% av dessa områden och därmed är påverkan på beståndet begränsat. Vidare ser vi att uppdraget tillåter undantag för siklöjefisket, vilket vi menar att HaV ska använda sig av i dessa båda områden.

## ***3.1 Östra Gotland***

Detta område är historiskt viktigt för det kustnära och regionala pelagiska fisket på Gotland och vi vill med all kraft värna om att fiske även i framtiden ska kunna vara möjligt inom området. Flera fartyg som förlorat fiskevatten i samband med utflyttning av trålgränsen till 12nm från norra Öland upp till Ålands hav har behövt ändra sina fiskemönster. Området öster om Gotland har nyttjats av flera av dem och är på så sätt extra viktigt att bibehålla. Vi anser att området med hänvisning till detta samt ur beredskaps- och livsmedelsförsörjningssynpunkt bör behållas i sin helhet.

Fiskarna själva lyfter att stora delar av området är naturligt skyddat genom sin bottenbeskaffenhet, som gör att fisket inte kan bedrivas överallt. Om området eller delar av detta pekas ut som särskilt viktigt för t.ex. strömmingens lek föreslår vi att området kan bibehållas men beläggas med någon form av lekstängning, exempelvis från 1 juni – 31 augusti (den exakta tiden kan dock diskuteras vidare) för att ge särskilt skydd för lekande strömming.

## ***3.2 Runt Gotska sandön***

Vi föreslår att hela området kan tas bort, trots att vi har medlemmar som har fiskat i eller i mycket nära anslutning till detta område under senare år.

## **VI SVENSKA FISKARE**

### **SWEDEN PELAGIC FEDERATION PO**

Johannes Claesson, ordförande

### **SVENSKA INSJÖFISKARENAS CENTRALFÖRBUND**

Anna Vesper Gunnarsson, ordförande

### **SVERIGES FISKARES PO**

Mathias Ivarsson, ordförande

n, ordförande