

Konsekvensutredning

Datum

2018-03-08

Handläggare

Catarina Pernheim

Juridiska enheten

catarina.pernheim@havochvatten.se

Dnr

928-18

Havs- och vattenmyndighetens förslag om ändringar i 7 kap. 3 och 3 a §§ Fiskeriverkets föreskrifter (FIFS 2004:25) om resurstillträde och kontroll på fiskets område

A Allmänt

I samband med Havs- och vattenmyndighetens (HaV:s) arbete med det remitterade förslaget om ändrade föreskrifter som gäller befälhavares skyldighet att rapportera och anmäla yrkesmässigt fiske i havet, diarienummer 2345-17, har framkommit ett behov av att remittera förslaget om ändrad rapportering av makrill i en separat remiss med en kortare remisstid. Anledningen är att det finns ett behov av att de föreslagna ändringarna träder i kraft redan den 1 maj 2018, för att kunna tillämpas för makrillfisket redan i år.

Bakgrunden till förslaget är att det finns ett behov av en snabb rapportering vid fångst av makrill, som omfattas av landningsskyldigheten också när fisket registreras i kustfiskejournal. Detta för att bättre kunna följa upp nyttjandegraden av kustkvoten för makrill, som är en kvoterad och begränsad art, dvs. den svenska kvoten är inte tillräckligt stor för att yrkesfiskarna ska kunna fiska i oreglerad omfattning.

Idag får makrillen, som omfattas av s.k. tvåveckorsransoner¹, registreras i kustfiskejournalen i pappersform och ska rapporteras in månadsvis i efterhand. Detta rapporteringssätt innebär att HaV måste vänta tills nästkommande månadsskifte för att ha tillräckligt underlag för att göra en bedömning om ransonerna behöver justeras eller om fisket t.o.m. behöver stoppas helt. Den sena rapporteringen innebär att det finns risk för att kustkvoten kommer att överskridas innan fisket hinner stoppas.

Myndigheten föreslår därför att makrill i Västerhavet från och med maj 2018 ska rapporteras på samma sätt som laxen i Östersjön, dvs. registreringen och rapporteringen ska ske elektroniskt inom två dagar efter att redskapen har vittjats.

¹ Hur mycket makrill som en fiskelicensinnehavare får fiska per två veckor regleras i 14 kap. 5 § Fiskeriverkets föreskrifter (FIFS 2004:25) om resurstillträde och kontroll på fiskets område.

I Sverige finns det idag ca 1 220 fiskelicenser och under år 2017 var det ca 1 000 befälhavare som på olika sätt rapporterade sitt fiske till HaV. Av dessa var det 421 befälhavare som under 2017 förde kustfiskejournal i pappersform och 155 befälhavare som rapporterade i elektronisk kustfiskejournal.

Beskrivning av problemet och vad man vill uppnå

Idag ska rapportering i kustfiskejournal av lax fångad i Östersjön alltid ske elektroniskt och med en mycket kortare rapporteringsperiod (två dagar) än vid övrigt fiske (en kalendermånad). Anledningen är att den svenska laxkvoten är så pass liten att infiskningen går mycket snabbt. Detta innebär i sin tur att HaV måste ha en snabb tillgång till fångstuppgifter för att kunna stoppa fisket och förhindra överfiske av kvoten.

Eftersom makrill numera omfattas av landningsskyldigheten, och med tanke på att 2017 års fiske efter makrill på kustkvoten stoppades i augusti på grund av uppfiskad kvot, finns ett behov av snabb tillgång till fångstuppgifter också vad gäller makrill. I syfte att säkerställa en effektiv kvotavräkning av makrill på kustkvoten anser HaV därför att rapporteringen av makrill bör ske på samma sätt som för laxen, dvs. rapporteringen ska ske elektroniskt inom två dagar efter att redskapen har vittjats.

Beskrivning av alternativa lösningar för det man vill uppnå och vilka effekterna blir om någon reglering inte kommer till stånd

Att inte införa krav på snabbare rapporteringen av makrill innebär att rapporteringen fortsatt sker kalendermånadsvis i efterhand. Risken är då stor att Sverige överskrider den svenska kustkvoten för makrill, vilket dels påverkar bestånden, dels kan komma att påverka kustkvoten för nästkommande år. En annan risk är att HaV kalkylerar att infiskningen sker fortare än den i realiteten gör och stänger makrillfisket innan kvoten är uppfiskad, vilket är till men för det småskaliga kustnära fisket.

Förslaget är att makrillen ska rapporteras på samma sätt som laxen, dvs. genom den elektroniska kustfiskejournalen. Ett alternativ är att rapporteringen sker inom samma tidsperiod, men per telefon. Under 2017 var det dock 79 stycken som rapporterade i en kustfiskjournal i pappersform och då makrillfisket bedrivs intensivt under en kort sommarperiod gör HaV den bedömningen att myndigheten inte har möjlighet att manuellt handlägga dessa uppgifter. Genom elektronisk registrering och rapportering förs uppgifterna in direkt i HaV:s datasystem. Dessutom finns risk för att det som anmäls per telefon inte stämmer i förhållande till vad som rapporteras i efterhand.

Uppgifter om vilka som berörs av regleringen

Av de befälhavare som 2017 var skyldiga att föra kustfiskejournal, var det 79 befälhavare som rapporterade sitt makrillfiske i pappersform och 12 stycken som rapporterade detta fiske elektroniskt.

Uppgifter om de bemyndiganden som myndighetens beslutanderätt grundar sig på

Bemyndigande för de föreslagna föreskriftsändringarna finns i 5 kap. 1 § förordningen (1994:1716) om fisket, vattenbruket och fiskerinäringen.

Uppgifter om vilka kostnadsmässiga och andra konsekvenser regleringen medför och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda regleringsalternativen

De föreslagna ändringarnas kostnadsmässiga effekter bedöms som små eftersom det får förutsättas att de flesta näringsidkare idag har tillgång till dator och internet. Att rapporteringen ska ske oftare kan visserligen innebära ett visst merarbete i form av att befälhavaren behöver logga sig i den elektroniska kustfiskejournalen för att registrera och rapportera sina fångster.

Om befälhavaren istället skulle ha ringt in till HaV, hade denne behövt lägga tid både på att ringa till myndigheten samt fortsätta registrera och rapportera sina fångster i kustfiskejournalen. HaV:s kostnader för att handlägga dessa ärenden skulle också öka.

Bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen

Ändringarna är i enlighet med vad som följer av Sveriges anslutning till EU och Sveriges skyldighet att vidta kontrollåtgärder för att efterleva de krav som ställs inom den gemensamma fiskeripolitiken.

Bedömning av om särskilda hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av speciella informationsinsatser

Regleringen förslås träda i kraft den 1 maj 2018 för att kunna tillämpas under större delen av makrillfisket 2018. HaV avser att i samband med beslutsfattandet göra ett särskilt informationsutskick till de yrkesfiskare som under 2017 rapporterat fångster av makrill i en kustfiskejournal i pappersform. Myndigheten kommer också att ordna med fysiska utbildningstillfällen om sådana behov finns utöver den support som myndigheten kan ge per telefon. Dessutom kommer myndigheten att skicka ut en allmän information genom myndighetens informationskanal

”Fiskenytt” och som alla fiskare kan prenumerera på samt lägga ut information på myndighetens hemsida.

Det finns för övrigt inga särskilda hänsyn som bedöms nödvändiga.

B Kommuner och landsting

Regleringen bedöms inte få effekter för kommuner eller landsting.

Konsekvensutredningen innehåller därför inte någon beskrivning av punkten i avsnitt B.

C Företag

Regleringen bedöms få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Konsekvensutredningen innehåller därför en beskrivning av punkterna i avsnitt C.

Beskrivning av antalet företag som berörs, vilka branscher företagen är verksamma i samt storleken på företagen

De befälhavare som för kustfiskejournal och som fiskar makrill berörs av regeländringarna. Av de befälhavare som 2017 var skyldiga att föra kustfiskejournal, var det 79 befälhavare som rapporterade sitt makrillfiske i pappersform. Storleken på företagen varierar från enmansföretag till små företag.

Beskrivning av vilken tidsåtgång regleringen kan föra med sig för företagen och vad regleringen innebär för företagens administrativa kostnader.

Regleringarnas kostnadsmässiga effekter bedöms som små. Även om det för flertalet av makrillfiskarna (79 stycken) ställs nya krav på hur rapporteringen ska ske, finns det redan ett krav på att fisket ska registreras och rapporteras.

Beroende på datorvana är det svårt att dra några generella slutsatser om tidsåtgången som regleringen kan föra med sig. Det är också svårt att generellt säga om ett elektroniskt inlämningsförfarande innebär en kostnadsbesparing jämfört med att skicka kustfiskejournalerna per post. Även om de flesta näringsidkare idag högst troligt har tillgång till dator och internet, kan det i enstaka fall finnas befälhavare som inte har det och som då antingen behöver skaffa detta alternativt få hjälp av någon.

Beskrivning av vilka andra kostnader den föreslagna regleringen medför för företagen och vilka förändringar i verksamheten som företagen kan behöva vidta till följd av den föreslagna regleringen.

De föreslagna ändringarna medför inga andra kostnader.

Beskrivning av i vilken utsträckning regleringen kan komma att påverka konkurrensförhållandena för företagen

Ingen påverkan bedöms ske på konkurrensförhållandena.

Beskrivning av hur regleringen i andra avseenden kan komma att påverka företagen

De föreslagna ändringarna bedöms inte påverka företagen i några andra avseenden än de som nämnts tidigare i denna konsekvensutredning.

Beskrivning av om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning

Regleringen föranleder inte att särskilda hänsyn behöver tas till små företag.

D Samråd

Beskrivning av ett eventuellt tidigt samråd

Förslaget påtalades i ett tidigt samråd med fiskets organisationer under våren/sommaren 2017.

E Kontaktperson

Ange vem som kan kontaktas vid eventuella frågor

Catarina Pernheim

catarina.pernheim@havochvatten.se

Tfn: 010-698 61 00