

2013-03-27
Referensgruppsmöte

Regeringsuppdrag enskilda avlopp

Sammanfattande åsikter referensgruppen

Enklare, tydligare, snabbare prövning

Referensgruppen tryckte på vikten av att förtydliga regelverket så det går snabbare att bedöma tillståndsansökan och gamla anläggningar. Havs- och vattenmyndigheten (HaV) måste våga generalisera, menade deltagarna. Tillsynsvägledning och domar pekar åt olika håll bl.a. map efterpolering. Finns det rättspraxis som inte är bra? Kan fyra skyddsnivåer (låg, normal, hög samt nollutsläpp) lösa både kretsloppsfrågan, minskade krav i Norrland och högre krav för övergödda vattenförekomster? Den enskilde privatpersonens förmåga att sköta anläggningen samt läkemedelsfrågan återstår dock att diskutera vidare om.

Avloppsstatus och vart finns avloppen

Behöver bättre statistik av vart avloppen är och hur de är samt inom vilken skyddsnivå de befinner sig. VA-GIS, projekt för att sätta avlopp på kartan. Kan lösa problemet med identifiering av avloppen. Samarbete med slamtömmare är effektivt och en fungerande metod som bör spridas.

Kunskap om kommunalt ansvar

LAV kompetensen behöver höjas i landet och VA-planering behöver ske i kommunerna. VA-bolagen kan driva små avlopp i kommunal regi (ex Uddevalla). Viktigt reda ut vem som ska tillsynsvägleda om LAV, det kan vara den enskilda fråga som fungerar som hävstång för hela avloppsarbetet.

Nationellt mål med avlopp

Nationellt mål för att göra alla avlopp lagliga. Vi behöver åtgärda rätt avlopp, som ger störst miljö och hälsnytta. Nationella miljö kvalitetsmålen måste sätta upp nationellt mål för små avlopp i Ingen övergödning och God bebyggd miljö. (Inte bara i vattenförvaltningsplanerna).

Kompetenshöjning om avlopp

Generell utbildning för inspektörer om avloppstillsyn, ex HaV i samarbete med något universitet.

Att studiecirkel (folkbildning) om avlopp är en bra modell (Kungälv).

Nätverk

Nationellt avloppsnätverk som någon central myndighet samordnar önskas motsvarande dricksvattennätverket.