

## Konsekvensutredning

Datum  
2017-05-22

Dnr  
1729-17  
Direkt  
010-698 61 55

Bilaga 1

Handläggare  
Martin Bjerner

Enheten för landningskontroll  
Martin.bjerner@havochvatten.se

Havs- och vattenmyndighetens föreskrifter om fiskefartygs tillträde till hamnar

### A Allmänt

#### Beskrivning av problemet och vad man vill uppnå

[Läs mer](#)

[Exempel](#)

Vissa pelagiska fångster (sill/strömming eller skarpsill) överstigande fem ton från Östersjön får efter Östersjöplanens ikraftträdande endast landas i hamnar som medlemsstaten särskilt har utsett. Myndigheten utsåg ett antal hamnar den 1 januari 2017 men har sedan dess fått synpunkter från näringen om att ytterligare hamnar behöver utses. Utsedda hamnar ska uppfylla särskilda kriterier inom gemenskapsrätten. De hamnar som nu föreslås är de hamnar där fångster i storleksordningen omkring och strax under det fastslagna gränsvärdet har landats. Utppekandet bör därför inte påverka yrkesfiskare nämnvärt men underlätta för vissa. Samtidigt tas Sturkö bort från listan över utsedda hamnar för vissa pelagiska fångster, eftersom Sturkö-Sanda och Sturkö-Ekenabben (som också är utsedda hamnar) är de specifika hamnar på Sturkö som används för dessa landningar.

#### Beskrivning av alternativa lösningar för det man vill uppnå och vilka effekterna blir om någon reglering inte kommer till stånd

[Läs mer](#)

[Exempel](#)

Alternativet är att färre hamnar förblir utsedda. Om ingen regleringsändring kommer till stånd för det med sig att vissa yrkesfiskare när det gäller pelagisk fisk över 5 ton från Östersjön får transportera sig längre sträckor alternativt fånga mindre mängd fisk.

Borttagandet av Sturkö har ingen betydelse i realiteten.

#### Uppgifter om vilka som berörs av regleringen

[Läs mer](#)

[Exempel](#)

Framförallt de befälhavare som bedriver pelagiskt fiske (av sill/strömming eller skarpsill) ombord på de fartyg i Östersjön som landar fångster strax över 5 000 kg. Andra kan beröras av eventuell ökad verksamhet i föreslagna hamnar.

**Uppgifter om de bemyndiganden som myndighetens beslutanderätt grundar sig på**  
[Läs mer](#)

2 kap. 7 §, 5 kap. 1 och 7 §§ förordningen (1994:1716) om fisket, vattenbruket och fiskerinäringen

**Uppgifter om vilka kostnadsrämsiga och andra konsekvenser regleringen medför och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda regleringsalternativen**  
[Läs mer](#)  
[Exempel](#)

Alternativet är att fångster av sill/strömming eller skarpsill strax överstigande 5 000 kg får landas i redan utsedda hamnar. Det innebär sannolikt höga kostnader och stor tidsåtgång jämfört med förslaget. Det skulle även föra med sig en ökad belastning på den marina miljön.

**Bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen**  
[Läs mer](#)  
[Exempel](#)

Regleringen överensstämmer med de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen.

**Bedömning av om särskilda hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av speciella informationsinsatser**  
[Läs mer](#)  
[Exempel](#)

Ikraftträdande bör ske snarast möjligt för att underlätta för det småskaliga pelagiska fisket. Bedömningen är att det inte behövs några speciella informationsinsatser.

## **B Kommuner och landsting**

Markera med x

- ( ) Regleringen bedöms inte få effekter för kommuner eller landsting.  
Konsekvensutredningen innehåller därför inte någon beskrivning av punkten i avsnitt B.
- ( X ) Regleringen bedöms få effekter för kommuner eller landsting.  
Konsekvensutredningen innehåller därför en beskrivning av punkten i avsnitt B.

### Beskrivning av effekter för kommuner eller landsting

Läs mer

Pelagiska fångster (sill/strömning och skarspill) landas redan i dagsläget i de hamnar som nu föreslås pekats ut. Det saknas anledning att tro att befälhavare skulle ändra fiskemönster eller landningsmönster utifrån vilka hamnar som pekats ut. Förslaget bör därför inte innebära att kommunerna exempelvis får fler transporter eller större mängder fartygsgenererat avfall att ta hand om i de aktuella hamnarna jämfört med i dag, även om det är svårt att dra några särskilda slutsatser i dagsläget.

## C Företag

Med företag avses här en juridisk eller en fysisk person som bedriver näringsverksamhet, det vill säga försäljning av varor och/eller tjänster yrkesmässigt och självständigt. Att yrkesmässigt bedriva näringsverksamhet bör tolkas brett.

Markera med x

- ( ) Regleringen bedöms inte få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt.  
Konsekvensutredningen innehåller därför inte någon beskrivning av punkterna i avsnitt C.
- ( X ) Regleringen bedöms få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt.  
Konsekvensutredningen innehåller därför en beskrivning av punkterna i avsnitt C.

### Beskrivning av antalet företag som berörs, vilka branscher företagen är verksamma i samt storleken på företagen

Läs mer

Exempel

Omkring 40 pelagiska fiskefartyg/företag i varierande storlek samt ett antal förstahandsmottagare samt några få transportföretag berörs indirekt av införandet av föreskriftsändringen. Det är dock inte mer än ett 10-tal fartyg/företag som direkt påverkas och kommer dra nytta av de föreslagna hamnarna.

Borttagande av Sturkö bedöms inte beröra något företag.

**Beskrivning av vilken tidsåtgång regleringen kan föra med sig för företagen och vad regleringen innebär för företagens administrativa kostnader.**

Läs mer

Exempel

Förslaget bedöms medföra minskad tidsåtgång vilket blir positivt både ur ett företags- respektive samhällsperspektiv. Inga effekter eller följder väntas få administrativa kostnader.

**Beskrivning av vilka andra kostnader den föreslagna regleringen medför för företagen och vilka förändringar i verksamheten som företagen kan behöva vidta till följd av den föreslagna regleringen**

Läs mer

Exempel

Företagen kommer inte att få några kostnader och inte heller behöva göra några förändringar i verksamheten i samband med att hamnar utses för landning av vissa pelagiska fångster.

**Beskrivning av i vilken utsträckning regleringen kan komma att påverka konkurrensförhållandena för företagen**

Läs mer

Exempel

Förslaget bedöms inte påverka konkurrensförhållandena eftersom samtliga fartyg kan dra nytta av de utsedda hamnarna.

**Beskrivning av hur regleringen i andra avseenden kan komma att påverka företagen**

Läs mer

### Exempel

Enbart positiv påverkan.

### **Beskrivning av om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning**

Läs mer

Exempel

Särskilda hänsyn har tagits då det är främst små företag som påverkas av regler som möjliggör landning av viss fisk på fler platser.

## **D Samråd**

### **Beskrivning av ett eventuellt tidigt samråd**

Läs mer

Exempel

Det har inte förekommit något tidigt samråd.

## **E Kontaktperson**

### **Ange vem som kan kontaktas vid eventuella frågor**

Läs mer

Martin Bjerner, sektionschef Syd vid Enheten för landningskontroll, Havs- och vattenmyndigheten  
Åsa Häggström, verksjurist vid Havs- och vattenmyndigheten

